التكيف الاكاديمي وعلاقته بكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة

أ.د.لمياء ياسين زغير
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية

م.د. ميادة عبد الله خزعل
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية
Mayadamm81 @yahoo.com

الملخص

استهدف البحث الحالي التعرف على الآتي:

١. التكيف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة.
٢. كفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة .
٣. العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة.
٤. الفرق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري النوع (ذكور – اناث)، والتخصص (علمي – انساني).

واقتصر البحث على طلبة الجامعة المستنصرية من كلا الجنسين (ذكور– اناث) وكلا التخصصين (علمي– انساني) الدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٦ – ٢٠١٧) م.

وتحقيقاً لأهداف البحث قامت الباحثة ببناء مقياس للتكيف الاكاديمي بالاعتماد على نظرية (بيكر وسيرك) التي تبنتها الباحثة اطاراً نظرياً للبحث والذي يتضمن (٣٢) فقرة في صيغته النهائية، وتم التحقق من صدقه وثباته، وبنت مقياس لكفاءة الذات الابداعية اعتماداً على نظرية (ابوت) التي تبنتها الباحثة، وتكون المقياس من (٢١) فقرة، ثم قطبقت الباحثة داتي البحث على عينة من طلبة الجامعة اختيروا بطريقة عشوائية عنقودية مكونة من (٤٠٠) طالباً وطالبةً، وبعد تطبيق أدوات البحث واستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة وفي ضوء أهداف البحث تم التوصل إلى النتائج الآتية:

- أن متوسط عينة البحث ادنى من المتوسط الفرضي ، وتشير هذه النتيجة الى ان افراد عينة البحث لديهم انخفاض في التكيف الاكاديمي .
- أن متوسط عينة البحث اعلى من المتوسط الفرضي، وتشير هذه النتيجة الى ان افراد عينة البحث لديهم كفاءة ذات ابداعية.
- وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة بين كل من التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية.

- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغير النوع عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح الذكور، ولاتوجد فروق ذات دلالة احصائية بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغير التخصص عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الكلمات المفتاحية:(التكيف الاكاديمي- كفاءة الذات الابداعية- طلبة الجامعة)

Academic adaptation and its relationship to the creative self-efficacy of university students

SAE Mayada Abdullah Khazaal Prof. Lamia Yassin Zghayer
Mustansiriya University Faculty of Education
Department of Educational Psychological Sciences
Postgraduate – PhD

Abstract

The current research aimed to identify the following:

1. Academic adjustment among university students.
2. Creative self-efficacy of university students.
3. The relationship between academic adaptation and creative self-efficacy among university students
4. The difference in the relationship between academic adaptation and creative self-efficacy among university students according to the variables A - type (male - female), b - specialization (scientific human)

The research was limited to students of Mustansiriya University, both sexes (male - female) and both specialties (scientific - human) morning study for the academic year (2016 – 2017).

To achieve the objectives of the current research, the researcher built a measure of academic adaptation based on Baker and Cirk's view adopted by the researcher as a theoretical framework for the current

research, which includes (32) paragraphs in its final version. The researcher applied the research tools to a sample of university students chosen randomly cluster of (400) students, and after the application of research tools and the use of appropriate statistical means and in the light of the objectives of the research was reached The The following results:

-The mean of the research sample is lower than the hypothetical average, and this result indicates that the members of the research sample have a decrease in academic adjustment.

-The mean of the research sample is higher than the hypothetical average, and this result indicates that the members of the research sample have a creative competence.

-A positive correlation between academic adaptation and creative self-efficacy.

- There are statistically significant differences between academic adaptation and creative self-efficacy according to gender variable at significance level (0.05) in favor of males, and there are no statistically significant differences between academic adaptation and creative self-efficacy according to specialization variable at significance level (0.05).

الفصل الاول/ التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

يواجه الكثير من الطلبة مشكلات في التكيف، ولاسيما الذين ينتقلون من المرحلة الدراسية الثانوية إلى المرحلة الجامعية، قد تكون المشكلات متمثلة في البيئة الثقافية والاجتماعية الجديدة التي يرافقها الكثير من الضغوطات، ومواقف متعددة تعيق الطالب من الوصول إلى تحقيق تكيف مثالي ، والتكيف في الجامعة يعد أساسياً لنجاح الطلبة واستمرارهم بالدراسة الجامعية، ويتأثر التكيف الاكاديمي بمشكلات عدة قد يختلف الجو الجامعي التعليمي عن الجو التعليمي في المدرسة ، ضعف الإعداد المسبق لدخول الجامعة ، وتباين أساليب التدريس وطريقة

الاختبارات، كما أن الجامعة تعطي طلبتها حرية أوسع ومسؤولية اكبر بعكس المدرسة، فضلاً عن مشكلات دراسية واجتماعية ونفسية وتربوية أخرى، قد تعيق نجاح الطالب الجامعي وتحول دون تقدمه وهذا ما أكدته دراسات كل من أبو ناهية(١٩٩٤)، ابن عقيل (١٩٩٦)، (1997) Han (الرفوع والقرارعة، ٢٠٠٤: ١٢٧).

إذ أصبح العالم اليوم في حاجة ملحة الى عقول مبدعة لتأتي بحلول جديدة قد تهدئ من اضطرابه، وتخفف من حدة الصراع الذي يعانيه ، كما أن دراسة الابداع تساعد في اعداد جيل يتمكن من مواجهة التحديات العصرية ، والمستقبل المتغير الغامض ، ولا يكون هذا بتزويده بأكبر كمية من المعلومات والمعارف ، بل يكون بإطلاق إمكانياتهم وقدراتهم الابداعية ، وتحرير ما يمكن تحريره منها ، مما يساعدهم على مواجهة تحديات المستقبل الغامضة (الدريني ، ١٩٨٥:٦٥-٦٨).

لذلك نجد ان كفاءة الذات الابداعية تشير الى اعتقاد الفرد في قدرته على اداء مهام محددة والمتطلبة لإنتاج حلول تتميز بالجدة والاصالة ومدى مناسبتها للموقف ، كذلك تزود كفاءة الذات الابداعية الأفراد بمعتقدات قوية تزيد من مستوى المقاومة والجهود التي يبذلونها للتكيف عند مواجهة تلك الضغوط ومواقف التحدي والتي تؤدي الى نقص كفاءة ادائه في قيامه بالعمل المطلوب منه، فتزايد المشكلات والمسؤوليات والمهام الملقاة على عاتق الطلبة يزيد من تعرضهم للضغوط التي قد تأتي من مصادر مرتبطة بالعمل وطبيعته، او من البيئة الخارجية ، وعلى الرغم من ان القدرة الابداعية ضرورية للتعبير الابداعي الا انها ليست كافية ، فالتعبير الابداعي كغيره من اشكال السلوك الأخرى ، يتأثر بالأحكام الذاتية لقدرة الفرد على توليد نواتج مفيدة وجديدة وهذه الأحكام الذاتية والتي يشار اليها على انها كفاءة الذات الإبداعية تمثل امتداد هام للمجال العام لكفاءة الذات ، ان الدراسات الاولية في مجال كفاءة الذات الابداعية كدراسة (1994) Schunk ،اذ بينت أنه حينما تنخفض كفاءة الذات فإن الطلبة لا يملكون الدافعية للتعلم (Schunk, 1994 : 87) .

وفي ضوء ما تقدم، تأتي مشكلة البحث لتقصي العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة، إذ تنبثق من مشكلة البحث التساؤلات الآتية:

- ما طبيعة العلاقة بين التكيف الأكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة ؟

اهمية البحث:

ضمن الإطار الأكاديمي يعد التكيف من العمليات التفاعلية النشطة بين الفرد وبيئته، إذ يتطلب من الشخص الذي يسعى للتكيف استخدام مصادره الشخصية المختلفة لتحقيق الأداء

الأكاديمي المطلوب ، ولا يرتبط الأداء الأكاديمي بالتحصيل فقط، بل يشمل عوامل أكاديمية وشخصية واجتماعية ، التي تتداخل مع بعضها البعض وتؤثر بالتكيف الأكاديمي بطرق مباشرة وغير مباشرة، وتشكل البيئة الأكاديمية الجامعية ظروفاً تنطوي على مجموعة من الضغوطات النفسية التي تتطلب التعامل معها، إذ أن الدراسة الجامعية تتطلب التحضير للامتحانات والحصول على تقدير جيد والتنافس والتمكن من إدارة كم كبير من المعلومات في وقت قصير، وضمن هذه الظروف الضاغطة، تتفاعل عوامل شخصية مع أخرى بيئية وإجتماعية في تحديد مخرجات تلك البيئة الأكاديمية (علي، ٢٠١٤: ٤١٤).

وبعد ان كان الاعتقاد السائد بأن القدرة على الابداع تظهر بين عدد قليل من الافراد أصبح التسليم بأن القدرة على التفكير الابداعي موجود لديهم جميعاً وان الفرق بينهم يكمن في درجة او مستوى هذه القدرة (الدريني ، ١٩٨٥: ٦٦) .

كما تزود كفاءة الذات الابداعية الطلبة بمعتقدات كفاءة قوية تزيد من مستوى المقاومة والجهود التي يبذلونها للتكيف عند مواجهة مواقف تحدي (Bandura , 2007 : 641-658)، ويرفض الطلبة المشاركة في السلوكيات الابداعية عندما يتصورون او يدركون المحاولات الإبداعية على انها لن تكون ناجحة ، ويعد المجهود الابداعي بمثابة نشاط يتطلب وقت وجهد ومثابرة ، امام مخاطر الفشل والاصرار على النجاح وتعد كفاءة الذات الابداعية بمثابة مؤشر ضروري للجهد الابداعي ، ويرى فورد (Ford (1996 أن معتقدات كفاءة الذات هي المكون الدافعي الرئيسي في نموذجه للسلوك الابداعي الفردي ، وعلى الرغم من الارتباط الكامن بين كفاءة الذات والابداع ، فإن قليل من الابحاث والدراسات وجه الى مفهوم كفاءة الذات في سياق الابداع (Ford , 1996: 1112).

اهـداف البـحث: يستهدف البحث الحالي التعرف الى:

١- التكيف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة.
٢- كفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة.
٣- العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة.
٤- الفرق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري النوع أ- (ذكور – اناث)، ب – والتخصص (علمي – انساني).

فرضيـات البـحث : ستقوم الباحثة باختبار الفرضيات الصفرية الآتية:

١- لا توجد علاقة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة.

٢- لا يوجد فرق دال إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٥) في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغير النوع (ذكور-إناث)، والتخصص(علمي- انساني).

حدود البحث: يتحدد البحث الحالي في :

١- الحدود الموضوعية: (التكيف الاكاديمي وعلاقته بكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة).

٢- الحدود البشرية: طلبة الجامعة المستنصرية المرحلة الاولى من كلا الجنسين والتخصصين (العلمي والانساني) .

٣- الحدود المكانية: الجامعة المستنصرية.

٤- الحدود الزمانية: للعام الدراسي ٢٠١٦ / ٢٠١٧م.

تحديد المصطلحات

اولاً: التكيف الاكاديمي Academic adaptation عرفه كل من:

بيكر وسيرك (1989) Baker & Siryk : "نجاح الطالب في تلبية مطالب تربوية وتعليمية مختلفة تميز التجربة الجامعية " (Baker & Siryk ,1989:1)

التعريف النظري للتكيف الاكاديمي:

بما أن الباحثة قد تبنت نظرية بيكر وسيرك (1989) Baker & Siryk فإن التعريف النظري للبحث هو نفس تعريف بيكر وسيرك المشار اليه اعلاه.

التعريف الإجرائي للتكيف الاكاديمي:

الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب نتيجة استجاباته على مقياس التكيف الاكاديمي المعد في البحث الحالي .

ثانياً: كفاءة الذات الابداعيةCreative Self Efficacy عرفها كل من:

ابوت (2010) Abbott:

" حالة تحفيزية يستخدمها الفرد للتعبير عن الابداع ، وهناك بعدان للكفاءة الذاتية الابداعية ، الكفاءة الذاتية في التفكير الابداعي (CTSE)، والكفاءة الذاتية في الاداء الابداعي (CPSE)". (Abbott, 2010: 12)

التعريف النظري لكفاءة الذات الابداعية:

بما أن الباحثة قد تبنت نظرية ابوت (2010) abbott فإن التعريف النظري للبحث هو نفس تعريف (2010) abbott المشار اليه اعلاه.

التعريف الإجرائي لكفاءة الذات الابداعية:

الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب نتيجة استجاباته على مقياس كفاءة الذات الابداعية المعد في البحث الحالي .

الفصل الثاني/ الاطار النظري

اولاً : التكيف الاكاديمي Academic adaptation:

ان التكيف الاكاديمي الناجح مرتبط بمجموعة من المتغيرات الداخلية والخارجية ، إذ تمثل المتغيرات الداخلية مفهوم الذات والإدراك الأكاديمي ، فضلاً عن تاريخ الأداء الفعلي خلال مراحل العملية التعليمية السابقة، وتأثير ذلك على مستوى الدافعية ، أما المتغيرات الخارجية التي تؤثر في التكيف الناجح فتشمل بيئة التعلم ذاتها كنظام الامتحانات والدرجات التي يحصل عليها الطلبة، كذلك شعور الطالب بالتقييم والحكم المستمر عليه، فضلاً عن توفر الدعم الاجتماعي والمادي والعناية الصحية له (العويضة ،٢٠٠٥: ٩١).

واشار بيكر وسيرك(1984) Baker & Siryk ، الى ان التكيف الأكاديمي "حالة تبدو في العملية الديناميكية المستمرة، التي يقوم بها الطالب الجامعي لإستيعاب مواد الدراسة والنجاح فيها وتحقيق التواؤم بينه وبين البيئة الجامعية، ومكوناتها الأساسية وهي الأساتذة والزملاء والأنشطة الإجتماعية والثقافية والرياضية ومواد الدراسة، وأسلوب التحصيل الدراسي" (بيكر وسيرك ، ٢٠٠٢ :٤)، ويمكن التعرف على التكيف الأكاديمي للطالب من خلال سلوكه، إذ يتميز بالانتباه والهدوء والنشاط في التفاعل داخل القاعة الدراسية، كما إنه مواظباً ومحافظاً على النظام ولا يتحدث مع زملائه أثناء المحاضرة ، ومهذباً مطيعاً لأساتذته (Youngman,1979 :258).

النظريات التي فسرت التكيف الاكاديمي:

- نظرية بيكر وسيرك : Baker & Siryk

لقد أشار بيكر وسيرك الى ان البيئة الجامعية ، فضلاً عن أنها بيئة أكاديمية فهي بيئة اجتماعية تضم مجموعة من الأفراد المتقاربين في الأعمار، فترة زمنية طويلة نسبياً، يعد تكيف الطالب في هذه البيئة احد أهم مظاهر تكيفه العام، فشعور الفرد بالرضا والارتياح عن نوعية الحياة الجامعية يمكن أن ينعكس على إنتاجه وتحصيله ، لذلك قام بيكر وسيرك بدراسة عنوانها

(تكيف الطلبة الجدد في الجامعة) في سنة ١٩٨٩ ، وقد استهدفت هذه الدراسة تطوير مقياس لمعرفة درجة تكيف الطلبة الجدد في الجامعة، أجريت هذه الدراسة على عينة من طلبة المرحلة الأولى في جامعة (Masashotes) طبق عليهم مقياس (بيكر) للتكيف مع الحياة الجامعية، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط دال احصائياً بين الدرجة الكلية لمقياس التكيف للحياة الجامعية والاستمرار بالدراسة وبين تسرب طلبة المرحلة الأولى من الدراسة، كما ظهر ارتباط دال احصائياً بين الدرجة الكلية لمقياس التكيف الشخصي والانفعالي وبين مدى الاستفادة من مركز الخدمات النفسية، وكذلك ارتباط دال إحصائياً بين الدرجة الكلية لمقياس التكيف الأكاديمي وبين المعدل التراكمي لطلبة المرحلة الأولى، إذ تبين أن الطلبة المتكيفين أكاديمياً، هم أكثر احتمالاً للتخرج من الجامعة (Baker & Siryk,1989:179).

ثانياً: كفاءة الذات الابداعية Creative Self Efficacy

بدأ الاهتمام بكفاءة الذات الإبداعية (Creative Self Efficacy) منذ مطلع القرن الحالي لدى عدد من الباحثين مثل فيلان (Phelan (2001، وتيرني وفارمر ،(Tierney & Farmer 2002)، وقد ساعدت أعمالهم على تأسيس مبررات نظرية وتجريبية للتأكيد على أن كفاءة الذات الإبداعية ترتبط بالجهد والمخاطرة العقلية اللازمة لعمل التعبير الإبداعي، كالتعبير عن الأفكار الجديدة والمفيدة، وتوليد الحلول والنتاجات، وعلى أية حال ما زال موضوع كفاءة الذات الإبداعية بحاجة للمزيد من البحث، ورأى تشن وجولي وإيدن (Chen, Gully, & (2001 Eden أن كفاءة الذات الإبداعية تختلف عن كفاءة الذات العامة التي تتضمن معتقدات الفرد حول قدراته العامة عبر مجموعة متنوعة من المجالات، وأشار فورد(Ford(1996 في نظريته الفعل الإبداعي إلى أن الاعتقاد بالقدرة يعد أحد العوامل المهمة في الدافعية للإبداع، وأن كفاءة الذات الإبداعية مشابهة – لحد ما– لمفاهيم مختلفة كاعتقادات القدرة الإبداعية (Creative Capability Beliefs)، وصورة الذات الإبداعية (Creative Self-Image)، لكن كفاءة الذات الإبداعية تختلف عن صور الذات الأخرى كتقدير الذات، والثقة بالنفس اللتين تنطويان على مشاعر واسعة ومعممة حول الذات، في حين تنطوي كفاءة الذات الإبداعية على حكم محدد بشأن القدرة على العمل الإبداعي (Ford, 1996:1112).

النظريات التي فسرت كفاءة الذات الإبداعية:

- نظرية ابوت (Abbot (2010 :

على الرغم من أن منشأ مفهوم كفاءة الذات جاء من النظرية المعرفية الاجتماعية لباندورا الذي حاول تضمين هذا المفهوم في بعض الجوانب الإبداعية، إلا أن باندورا لم يوضح طبيعة كفاءة الذات الإبداعية، لذا فقد تطور البحث في مفهوم كفاءة الذات الإبداعية بشكل مستقل عن باندورا في عدة أمور منها: أن كفاءة الذات للأداء الإبداعي الأصيل تمت في بيئات متعددة وهذا لا يوجد عند باندورا، كما وجدت أبعاد متعددة للكفاءة الذاتيةِ الإبداعية حاولت الكشف عما إذا كانت كفاءة الذات الإبداعية قادرة على تشكيل مفهوم خاص بها بعيدا عن خلطها بكفاءة الذات العامة أو اعتبارها إحدى مهماتها، فضلاً عن وجود تطابق بين مفهوم الذات الإبداعية وخبرات المبدعين الذين تمت مقابلتهم في بعض الدراسات (Abbott, 2010: 30) .

إن مفهوم كفاءة الذات الابداعية كما قدمه ابوت (2010) Abbot والذي يشير الى مدى ادراك الفرد لقدرته في التعبير او الاداء بصورة ابداعية ويرى (2010) Abbot في ضوء ماعرضه من بحوث ودراسات سابقة ان كفاءة الذات الابداعية يمكن التعبير عنها من خلال مكونين اساسين هما :

١- كفاءة الذات المرتبطة بالتفكير الابداعي (CTSE) Thinking Self- Efficacy Creative تشير الى اعتقاد الفرد في قدرته على انتاج وتوليد افكار جديدة مرتبطة بمهام محددة ويتكون من اربع عوامل تتناول كل من الطلاقة والمرونة والاصالة والتفاصيل وهو يعبر عن حالة داخلية للتعبير العقلي عن الابداع Internal Mental State Like (Exprssion of Creativit) ، وتناوله دراسات كل من Torrance (2010) ,Abbot (1984).Locke et al,(1989) ,Gist, (2008),).

٢- كفاءة الذات المرتبطة بالاداء الابداعي (CPSE)Performance Self- Efficacy Creative تشير الى كفاءة الذات المرتبطة بالابداع في البيئات والسياقات الحقيقية Authentic Environmeents and Context كأماكن العمل او الفصول الدراسية ويتكون من ثلاثة فروع فرعية هي : الاستعداد والتأثر والشخصية . وهو يعبر عن الحالة الاجتماعية الخارجية للتعبير عن الابداع External Social State-Like Expression of Creathvity يعتمد الاداء الابداعي في ضوء مفهوم أبوت (Abbot ,2010) على

الاستعداد للمجال الذي يعمل فيه الافراد والتأثير في الميدان والمحافظة على الشخصية الابداعية (حسين، ٢٠١١: ٢٥٥) .

يشير أبوت (2010) Abbott الى ان جيلفورد (Guilford) قد اكد على ان الابداع لا يعتمد فقط على السمات الداخلية للفرد Internal Trait ،ولكن ايضاً يعتمد على الدافعية، ومنذ ذلك الحين بدأ علماء النفس في دراسة الدافعية المسؤولة عن التعبير الابداعي من زوايا ورؤى وأبعاد مختلفة، ومن هذة الرؤى نظرية الاستثمار Investment Theory لستيرنبرج Sternberg (2006) ، ونظرية التركيز المدفوع Motivated focus (De Dreu&Nijstad 2007))، ونظرية السيطرة الذاتية Self-Determination (2008) Deci & Rayn .

الفصل الثالث/ منهجية البحث واجراءاته

اولاً : مجتمع البحث Population of the Research

تألف مجتمع البحث من طلبة الجامعة المستنصرية الدراسة الصباحية (الأولية) للعام الدراسي(٢٠١٦-٢٠١٧) حيث بلغ عددهم (٣٠١٢٧)[*] طالباً وطالبةُ موزعين على (١٣) كلية علمية وإنسانية ، وبواقع (٥) كلية علمية ، و(٨) كلية إنسانية ، وموزعين على وفق متغير النوع (١٥١٧٦) من الذكور ، و(١٤٩٥١) من الإناث ، الجدول (١) يوضح ذلك .

الجدول (١) مجتمع البحث موزع على وفق متغيري النوع والتخصص للعام الدراسي ٢٠١٦ -٢٠١٧

ت	الكلية	اختصاصها	عدد الطلبة		المجموع
			الذكور	الإناث	
١	الآداب	إنسانية	٣٠٧٧	٣٠٢٣	٦١٠٠
٢	التربية	إنسانية	٢٤٦١	٢٢٠٩	٤٦٧٠
٣	الإدارة والاقتصاد	إنسانية	٢٠٥٥	١٢٤٩	٣٣٠٤
٤	القانون	إنسانية	٥١٠	٧٢٠	١٢٣٠
٥	التربية الاساسية	إنسانية	٣٣٧٢	٣٦٠١	٦٩٧٣
٦	العلوم السياسية	إنسانية	٣١٠	٣٢٥	٦٣٥
٧	التربية البدنية وعلوم الرياضة	إنسانية	٣١٠	٣٥	٣٤٥
٨	العلوم السياحية	إنسانية	٤٧٣	١٧٨	٦٥١
٩	العلوم	علمية	٩٨١	١٢١٥	٢١٩٦
١٠	الهندسة	علمية	٨٥١	١٠٢٦	١٨٧٧
١١	الطب	علمية	٣٤٣	٥٦١	٩٠٤
١٢	الصيدلة	علمية	٢٠٤	٤٤٤	٦٤٨
١٣	طب الاسنان	علمية	٢٢٩	٣٦٥	٥٩٤
المجموع			١٥١٧٦	١٤٩٥١	٣٠١٢٧

ثانياً: عينات البحث Research Samples

أ.عينة البناء:

-اختيرت عينة البناء بالطريقة العشوائية العنقودية بعد ان تم تقسيم مجتمع البحث الى كليات علمية وعددها(٥) كليات وكليات انسانية وعددها(٨) كليات ثم كتبت اسماء الكليات على قصاصات ورق صغيرة ووضعت اسماء الكليات العلمية في كيس والانسانية في كيس وسحبت كليتان علميتان هما (العلوم – الهندسة) وكليتان انسانيتان هما:(الآداب – العلوم السياسية).

وبالطريقة الطبقية العشوائية تم اختيار عينة التحليل الاحصائي البالغة(٢٠٠) طالب وطالبة بواقع(١٠٠) طالباً و(١٠٠) طالبةً، اختيرت هذه العينة من الكليات العلمية والانسانية مع مراعاة نسبة الطلبة من الذكور والاناث في كل كلية، والجدول(٢) يوضح ذلك

الجدول(٢) عينة البناء موزعة بحسب النوع والتخصص

الكليات العلمية	النوع		المجموع	الكليات الانسانية	النوع		المجموع
	ذكور اول	اناث اول			ذكور اول	اناث اول	
كلية العلوم	٣٠	٣٠	٦٠	كلية العلوم السياسية	٣٠	٣٠	٦٠
كلية الهندسة	٣٠	٣٠	٦٠	كلية الادارة والاقتصاد	٣٠	٣٠	٦٠
كلية التربية (الاقسام العلمية)	٤٠	٤٠	٨٠	كلية الآداب	٤٠	٤٠	٨٠
المجموع	١٠٠	١٠٠	٢٠٠	المجموع	١٠٠	١٠٠	٢٠٠

ب. عينة التطبيق:

تألفت عينة البحث التطبيقية من(٤٠٠) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية العنقودية ذات التوزيع المتساوي من ثلاث كليات علمية وثلاث كليات انسانية تم اختيارها بالطريقة العشوائية وعند تحديد عدد افراد العينة تم مراعاة اعداد الطلبة في كل كلية والجدول(٣) يوضح ذلك.

الجدول(٣) توزيع افراد البحث حسب النوع والتخصص

التخصص	اسم الكلية	الذكور	الاناث	المجموع
الكليات العلمية	العلوم	٢٥	٢٥	٥٠
	الهندسة	٢٥	٢٥	٥٠
الكليات الانسانية	الآداب	٢٥	٢٥	٥٠
	العلوم السياسية	٢٥	٢٥	٥٠
المجموع		١٠٠	١٠٠	٢٠٠

ثالثاً: اداتا البحث Research Tools

١- مقياس التكيف الاكاديمي (Academic adaptation):

قامت الباحثة ببناء اداة لقياس التكيف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة تتوافر فيها الخصائص السيكومترية اللازمة وقد تم بناء المقياس وفق الخطوات الاتية:

أ.تحديد المنطلقات النظرية لبناء مقياس التكيف الاكاديمي:

من المنطلقات النظرية والمفاهيم التي استندت اليها الباحثة في بناء مقياسها هي اعتمادها على نظرية(Baker & Siryk (1989 في تحديد مفهوم (التكيف الاكاديمي).

ب.تحديد المفهوم المراد قياسه:

حددت الباحثة التعريف النظري لمفهوم التكيف الاكاديمي حسب نظرية(Baker, R. W. & Siryk, B) ، والذي يشير الى انه: "نجاح الطالب في تلبية مطالب تربوية وتعليمية مختلفة تميز التجربة الجامعية " (Baker & Siryk ,1989:1).

جـ . تحديد مجالات المفهوم:

اعتماداً على نظرية بيكر وسيرك (1989) Baker & Siryk في تفسير التكيف الاكاديمي تم تحديد اربعة مجالات هي: (مجال الدافعية ، المجال التطبيقي، مجال الاداء ، مجال البيئة الاكاديمية) .

وقد تم وضع تعريفا لكل مجال من هذه المجالات الاربعة وهي:

١-مجال الدافعية : يقصد به المحركات الداخلية والاسباب التي تدفع الطالب لوضع الخطط من اجل تحقيق اهدافه والرغبة في التفوق دراسياً ويتكون من (٨) فقرات وهي(٢,١، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨).

٢-المجال التطبيقي: يقصد به مدى التزام الطالب وانتظامه بالدراسة وتطبيقه للانظمة الجامعية الاستفادة من اوقات الفراغ بالدراسة ويتكون من (٨) فقرات وهي(١٠,٩، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦).

٣-مجال الاداء : يقصد به تركيز الطالب داخل القاعة الدراسية من خلال قدرته على تسجيل الملاحظات وبذل الجهد لانجاز المهام الدراسية وادائها بشكل جيد ويتكون من (٨) فقرات وهي (١٨,١٧، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤).

٤-مجال البيئة الاكاديمية : ويقصد به الجو الجامعي الذي يعيشه الطالب بما فيه من اساتذة وزملاء ومواد دراسية ومدى تفاعله معهم ويتكون من (٨) فقرات وهي(٢٦,٢٥، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢).

صياغة الفقرات وصلاحيتها:

تم صياغة (٨) فقرات لمجال الدافعية و(٨) فقرات للمجال التطبيقي و(٨) فقرات لمجال الاداء و(٨) فقرات لمجال البيئة الاكاديمية. وبذلك اصبح عدد فقرات المقياس (٣٢) فقرة .

لغرض التعرف على صلاحية الفقرات التي تشير الى قدرة المقياس على قياس المتغير المراد قياسه، وان مضمون الفقرات متفق مع الغرض الذي وضعت لاجله (Anastasia & urbina,1997 :148).

بدائل الاجابة وتصحيح المقياس:

اعتمدت الباحثة طريقة ليكرت (Likert) المتدرج في اعداد البدائل للمقياس وتعد من اكثر الطرق شيوعاً في القياس، وافضلها للتنبؤ بالسلوك وبما ان عدد البدائل (٥) هي(اوافق بشدة ،اوافق، محايد ، غير موافق ، غير موافق بشدة) واعطيت الاوزان (١,٢,٣,٤,٥) على التوالي في الفقرات الايجابية والعكس في الفقرات السلبية تكون الدرجات كالاتي:(٥,٤,٣,٢,١)، اذ يعطى البديل الاول ادنى درجة والبديل الخامس اعلى درجة.

التحليل الاحصائي :Item Analysis

اسلوب المجموعتان المتطرفتان Contrasted Group method :

بعد تصحيح الاستجابات لأفراد عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها(٢٠٠) استمارة لمقياس التكيف الاكاديمي قامت الباحثة باتباع الإجراءات الاتية:

١-تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارات مقياس التكيف الاكاديمي.

٢-ترتيب الدرجات من اعلى درجة الى ادنى درجة (تنازليا).

٣-اختيرت(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا هذه النسبة توفر مجموعتين باكبر حجم واقصى تمايز ممكن (الزوبعي، واخرون، ١٩٨١: ٧٣)، وفي ضوء هذه النسبة بلغ عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل الاحصائي (١٠٨) استمارة بواقع(٥٤) استمارة في كل مجموعة (العليا، والدنيا) بعد ذلك قامت الباحثة بتطبيق الاختبار التائي(t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفرق بين

متوسطي درجات كل من المجموعة العليا والمجموعة الدنيا في درجات كل فقرة من فقرات المقياس، وعدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال موازنتها بالقيمة الجدولية(١,٩٦)، ومن خلال ذلك تبين ان جميع فقرات المقياس مميزه اي دالة احصائياً ، الجدول(٥) يوضح ذلك.

الجدول(٥) اسلوب المجموعتان المتطرفتان لمقياس (التكيف الاكاديمي)

الرقم	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
١	4.78	0.502	4.19	1.183	3.389
٢	4.39	0.738	3.65	1.067	4.197
٣	4.67	0.614	3.48	1.209	6.422
٤	4.17	1.077	2.74	1.152	6.643
٥	4.57	0.633	2.83	1.023	10.633
٦	4.39	0.979	3.07	1.163	6.354
٧	4.28	0.878	2.46	1.004	10.000
٨	4.50	0.771	2.39	0.834	13.662
٩	4.39	0.811	2.78	1.110	8.612
١٠	4.30	1.021	2.81	1.100	7.253
١١	4.13	1.065	2.48	0.986	8.347
١٢	4.20	0.939	2.57	1.002	8.720
١٣	4.24	0.950	2.81	1.290	6.541
١٤	4.50	0.666	2.74	1.152	9.714
١٥	4.28	0.998	2.76	1.302	6.800
١٦	4.04	1.027	2.44	1.003	8.151
١٧	4.22	0.965	2.39	1.140	9.023
١٨	4.35	0.756	2.57	1.075	9.942
١٩	4.28	0.834	2.50	1.209	8.895

٢٠	4.43	0.792	2.65	1.200	9.088
٢١	4.30	0.964	3.17	1.225	5.326
٢٢	4.13	0.825	2.65	1.152	7.683
٢٣	4.26	0.705	2.89	1.176	7.342
٢٤	4.09	0.976	2.67	1.229	6.677
٢٥	3.98	0.981	2.61	1.235	6.385
٢٦	3.91	0.937	2.50	1.194	6.816
٢٧	4.24	0.699	3.07	1.426	5.400
٢٨	3.98	0.981	2.67	1.229	6.146
٢٩	4.07	0.949	2.63	1.233	6.822
٣٠	4.09	0.896	2.93	1.242	5.600
٣١	4.11	0.984	2.63	1.202	7.007
٣٢	3.81	1.117	2.56	1.176	5.704

*القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية(١٠٦) تساوي (١.٩٦)

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس(الاتساق الداخلي):

تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة افراد العينة عن كل فقرة من فقرات مقياس التكيف الاكاديمي بالدرجة الكلية للمقياس، واظهرت النتائج ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (٠.١١٣) ، عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية(١٩٨) ، الجدول(٦) يوضح ذلك.

الجدول (٦) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
١	0.304	١٧	0.583
٢	0.416	١٨	0.583
٣	0.542	١٩	0.584
٤	0.472	٢٠	0.623

٥	0.659	٢١	0.477
٦	0.563	٢٢	0.494
٧	0.549	٢٣	0.607
٨	0.576	٢٤	0.491
٩	0.583	٢٥	0.538
١٠	0.520	٢٦	0.516
١١	0.524	٢٧	0.543
١٢	0.559	٢٨	0.443
١٣	0.484	٢٩	0.532
١٤	0.598	٣٠	0.463
١٥	0.527	٣١	0.510
١٦	0.503	٣٢	0.446

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط عند مستوى(٠.٠٥) ودرجة حرية(١٩٨) تساوي (٠.١١٣)

- علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه:

قامت الباحثة باستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لكل مجال وعلى وفق مجالات المقياس الاربعة ثم استخرج معامل ارتباط(بيرسون) بين درجات الافراد على درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي يوجد فيه، وظهر ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (٠, ١١٣) عند مستوى دلالة(٠,٠٥) ودرجة حرية(١٩٨)، الجدول (٧) يوضح ذلك.

الجدول(٧) علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه

مجال الدافعية		المجال التطبيقي		مجال الأداء		مجال البيئة الأكاديمية	
الفقرات	الارتباط	الفقرات	الارتباط	الفقرات	الارتباط	الفقرات	الارتباط
1	0.304	1	0.583	1	0.583	1	0.538
2	0.417	2	0.520	2	0.583	2	0.516
3	0.542	3	0.524	3	0.584	3	0.543
4	0.472	4	0.559	4	0.623	4	0.443
5	0.659	5	0.484	5	0.477	5	0.532
6	0.563	6	0.598	6	0.494	6	0.463
7	0.549	7	0.527	7	0.607	7	0.510
8	0.576	8	0.503	8	0.491	8	0.446

ب-ارتباط المكونات بعضها مع البعض الاخر(مصفوفة الارتباطات الداخلية)

يتم ايجاد الترابطات الداخلية بين كل مجال والمجالات الاخرى من المقياس باستخدام معامل ارتباط بيرسون وكان جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا كما هو موضح والجدول (٨) يوضح ذلك.

الجدول(٨) ارتباط المكونات مع بعضها الاخر لمقياس التكيف الاكاديمي وتشبعاتها (مصفوفة الارتباطات الداخلية)

المجالات	الدافعية	التطبيقي	الاداء	البيئة الاكاديمية
الدافعية	1			
التطبيقي	0.599	1		
الاداء	0.596	0.685	1	
البيئة الاكاديمية	0.527	0.537	0.662	1

الخصائص السيكومترية لمقياس التكيف الاكاديمي:

١- الصدق Validity:

أ- الصدق الظاهري Face Validity:

لقد تحققت الباحثة من الصدق الظاهري لمقياس التكيف الاكاديمي من خلال عرض فقراته وتعليماته على مجموعة من المحكمين المختصين في مجال التربية وعلم النفس والقياس والتقويم (١٨) خبيراً.

ب. صدق البناء Construct Validity:

لتحقيق مؤشرات صدق البناء استعملت الباحثة مصفوفة الارتباطات الداخلية بين مكونات المقياس وتبين انها دالة احصائياً.

٢- الثبات Reliability:

أ. طريقة الاختبار- إعادة الاختبار Test-Retest Method:

تم احتساب معامل ثبات المقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات الافراد في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني وقد بلغ معامل الثبات (٨٠, ٠)، وتعد هذه القيمة مقبولة استناداً إلى ما أشارت إليه أدبيات القياس والتقويم(باركر واخرون،١٩٩٩: ١٢٢).

ب-معادلة الفاكرونباخ Alpha Cronback:

لأجل استخراج الثبات بهذه الطريقة لمقياس التكيف الاكاديمي طبق المقياس على عينة الثبات البالغة(٢٠٠) طالبا وطالبة وبعد التحليل لإجابات الطلبة بلغ ثبات معامل الفا كرونباخ للمقياس الحالي (٠,٩١)، وتعد هذه القيمة مقبولة استناداً إلى ما أشارت إليه أدبيات القياس والتقويم (باركر واخرون،١٩٩٩: ١٢٢).

٣- مقياس كفاءة الذات الابداعيةCreative Self Efficacy

قامت الباحثة ببناء اداة لقياس كفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة وفق الخطوات الاتية:

١.تحديد المنطلقات النظرية لبناء مقياس كفاءة الذات الابداعية:

من المنطلقات النظرية والمفاهيم التي استندت اليها الباحثة في بناء مقياسها هي اعتمادها على نظرية(2010) Abbot في تحديد مفهوم (كفاءة الذات الابداعية).

٢.تحديد المفهوم المراد قياسه:

حددت الباحثة التعريف النظري لمفهوم كفاءة الذات الابداعية حسب نظرية ابوت(2010) Abbot،والذي يشير الى انه " معتقدات الفرد حول قدراته الابداعية، وتشمل معتقداته حول تفكيره الابداعي ، فضلاً عن معتقداته حول ادائه الابداعي " (Abbot,2010: 12).

٣. تحديد مجالات المفهوم:

بما أن الباحثة اعتمدت على نظرية ابوت (2010) Abbot في تفسير كفاءة الذات الابداعية ، تم تحديد مجالين هما:(مجال كفاءة الذات في التفكير الابداعي ، مجال كفاءة الذات في الاداء الابداعي) .

وقد تم وضع تعريفاً لكل من المجالين وهو:

– مجال كفاءة الذات في التفكير الابداعي: فاعلية الحالة العقلية الداخلية التي تتمثل في التعبير عن الابداع من خلال مهارات التفكير الإبداعي(الطلاقة ، المرونة، التفاصيل ، الاصالة) ويتكون من (١٢) فقرة وهي(٢,١، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢).

– مجال كفاءة الذات في الاداء الابداعي: وتتمثل بكفاءة الحالة الاجتماعية الخارجية كالتعبير عن الابداع من خلال أنظمة الفرد الداخلية والخارجية اثناء الأداء الإبداعي من قبيل الدوافع والمزاج وتتضمن (السياق ، المجال ، الشخصية) ويتكون من (٩) فقرات وهي(١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١).

صياغة الفقرات وصلاحيتها:

تم صياغة (١٢) فقرة لمجال كفاءة الذات في التفكير الابداعي الطلاقة(٣) فقرات، المرونة(٣) فقرات، التفاصيل(٣) فقرات، الاصالة(٣) فقرات، اما مجال كفاءة الذات في الاداء الابداعي فقد صيغت له(٩) فقرات، السياق(٣) فقرات، المجال(٣) فقرات، الشخصية(٣) فقرات وبذلك اصبح عدد فقرات المقياس (٢١) فقرة .

بدائل الاجابة وتصحيح المقياس:

اعتمدت الباحثة عدد البدائل (٢) هي(تنطبق علي ، لا تنطبق علي) واعطيت الاوزان (١,٠) في التصحيح على التوالي في الفقرات الايجابية والعكس في الفقرات السلبية.

التحليل الاحصائي :Item Analysis

– طريقة المقارنة الطرفية : Contrasted Group Method

تتطلب هذه الطريقة ترتيب درجات الافراد ترتيباً تنازلياً او تصاعدياً ومن ثم اختيار(٢٧%) من الاستمارات الحائزة على اعلى الدرجات و(٢٧ %) من الاستمارات الحائزة على ادنى الدرجات على الاختبار نفسه (الطيب ، ١٩٩٩ : ٢١٧) ، وعليه فقد قامت الباحثة بترتيب درجات افراد العينة البالغ عددها (٢٠٠) طالب وطالبة جامعية ترتيباً تنازلياً من اعلاهم درجة الى ادناهم درجة على مقياس كفاءة الذات الإبداعية ، وقد تم اختيار(٢٧ %) من الاستمارات التي حصل افرادها على اعلى الدرجات و(٢٧ %) من الاستمارات التي حصل افرادها على ادنى الدرجات ، لأنها تقدم لنا مجموعتين من الطلبة من الممكن ان يحققا اقصى ما يمكن من تمايز بين كل من المجموعتين العليا والدنيا من المفحوصين (Ebel , 1972: 382)

ووفقاً لهذا الاجراء فقد بلغ عدد الاستمارات الخاصة بالمجموعة العليا (٥٤) استمارة، وكذلك عدد استمارات المجموعة الدنيا ، وبناءً على ما تم الحصول عليه من بيانات قامت الباحثة بإيجاد القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات هذا الاختبار من خلال طرح عدد الطلبة الذين اجابو اجابة صحيحة في المجموعة الدنيا من عدد الطلبة الذين اجابوا اجابة صحيحة من الجموعة العليا وقسمة الناتج على عدد افراد المجموعة العليا او الدنيا (Allen & Yen, 1979: 122) .

وقد دلت النتائج على ان جميع فقرات مقياس كفاءة الذات الابداعية كانت مميزة على وفق معيار (ألن) (Allen) الذي يشير الى ان الفقرة اذا حصلت على (٠.٣٠) فأعلى تعد مميزة عند مستوى دلالة (٠.٠٥) (Allen & Yen , 1979 : 122)، الجدول (١٠) يوضح نتائج تحليل فقرات هذا المقياس .

الجدول (١٠) التمييز باستخدام طريقة المقارنة الطرفية

رقم الفقرة	المجموعة العليا	المجموعة الدنيا	الفرق بينهما	معامل التمييز
١	53	28	25	0.46
٢	46	18	28	0.52
٣	49	23	26	0.48
٤	49	16	33	0.61
٥	52	22	30	0.56
٦	51	20	31	0.57
٧	49	22	27	0.50

٨	47	22	25	0.46
٩	42	25	17	0.31
١٠	48	12	36	0.67
١١	52	19	33	0.61
١٢	51	18	33	0.61
١٣	53	28	25	0.46
١٤	51	21	30	0.56
١٥	51	20	31	0.57
١٦	44	17	27	0.50
١٧	46	20	26	0.48
١٨	49	15	34	0.63
١٩	51	19	32	0.59
٢٠	51	18	33	0.61
٢١	51	18	33	0.61

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

لحساب العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية له، وقد استخدمت نفس الاستمارات عينة التمييز البالغ عددها(٢٠٠) استمارة واظهرت المعالجة الاحصائية ان معاملات الارتباط جميعها دالة احصائياً عند مقارنتها مع القيمة الجدولية البالغة (٠,١١٣) عند مستوى(٠,٠٥) ودرجة حرية(١٩٨) ، الجدول (١١) يوضح ذلك.

الجدول (١١) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية
١	0.490	١٢	0.564
٢	0.465	١٣	0.545
٣	0.542	١٤	0.530
٤	0.497	١٥	0.576
٥	0.518	١٦	0.420

٦	0.584	١٧	0.460
٧	0.451	١٨	0.499
٨	0.361	١٩	0.538
٩	0.329	٢٠	0.550
١٠	0.531	٢١	0.400
١١	0.526		

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط عند مستوى(٠.٠٥) ودرجة حرية(١٩٨) تساوي (٠.١١٣)

- علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه:

تم استخراج معامل ارتباط (بوينت باي سيريل) بين درجات الافراد على درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي يوجد فيه، وظهر ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية(١٠٦) ، الجدول (١٢) يوضح ذلك.

الجدول(١٢) علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه.

مجال كفاءة الذات في التفكير الابداعي		مجال كفاءة الذات في الاداء الابداعي	
الفقرات	الارتباط	الفقرات	الارتباط
1	0.524	1	0.570
2	0.500	2	0.572
3	0.561	3	0.629
4	0.487	4	0.486
5	0.560	5	0.510
6	0.595	6	0.556
7	0.518	7	0.632
8	0.394	8	0.635
9	0.413	9	0.446
10	0.597		
11	0.561		
12	0.579		

ب-ارتباط المكونات بعضها مع البعض الاخر(مصفوفة الارتباطات الداخلية):

اذ استخدم معامل ارتباط بيرسون وكانت جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا كما هو موضح في الجدول (١٣).

الجدول(١٣) ارتباط المكونات مع بعضها الاخر لمقياس كفاءة الذات الابداعية وتشبعاتها (مصفوفة الارتباطات الداخلية)

المجالات	كفاءة الذات في التفكير الابداعي	كفاءة الذات في الاداء الابداعي
كفاءة الذات في التفكير الابداعي	1	
كفاءة الذات في الاداء الابداعي	0.669	1

الخصائص السيكومترية لمقياس كفاءة الذات الابداعية:

١-الصدق Validity:

أ. الصدق الظاهري Face Validity:

لقد تحققت الباحثة من الصدق الظاهري لمقياس كفاءة الذات الابداعية من خلال عرض فقراته وتعليماته على مجموعة من المحكمين المختصين في مجال التربية وعلم النفس والقياس والتقويم (١٨) خبيراً.

ب. صدق البناء Construct Validity:

لتحقيق مؤشرات صدق البناء استخرجت الباحثة علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس كفاءة الذات الابداعية ، كما في الجدول(١١)، وارتباط الفقرات بالمجال الذي تنتمي إليه ، كما في الجدول(١٢)، واستخرجت العلاقات الارتباطية بين المجالات والدرجة الكلية ، الجدول(١٣) يوضح ذلك.

٢-الثبات reliability :

أ. طريقة الاختبار- إعادة الاختبار Test-Retest Method:

تم احتساب معامل ثبات المقياس باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات الافراد في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني وقد بلغ معامل الثبات(٠,٨٣)، وتعد هذه القيمة مقبولة استناداً إلى ما أشارت إليه أدبيات القياس والتقويم(باركر واخرون،١٩٩٩: ١٢٢).

ب- طريقة كيودر ريتشاردسون(٢٠) Kuder&Retchardson Method

حسب معامل الثبات عن طريق الدرجات التي حصل عليها افراد عينة الثبات ،إذ بلغ معامل الثبات للاختبار ككل (٠,٧٩)، وتم الحكم عليه باستخدام المعيار المطلق، اذ يمثل المعيار المطلق تربيع معامل الثبات المحسوب وقد بلغ معامل الثبات بعد التربيع(٠,٦٢) ويعد هذا الثبات مرتفعاً إذا ما قارناه بقيمة المعيار المطلق اذ نلاحظ ان قيمة الثبات هذه تقع ما بين (٠,٥٠- ٠, ٧٥) وهي مرتفعة وفقاً لهذا المعيار (البياتي واثناسيوس،١٩٧٧: ١٩٤).

خامساً: الوسائل الإحصائية:

١- الاختبار التائي لعينة واحدة T.Test for one Independent Sample: استعمل لمعرفة الفرق بين الوسط الحسابي لمقياسي البحث والوسط الفرضي لدى أفراد عينة البحث الحالي.
٢- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين T.Test for two Independent Samples: تم استعماله لإيجاد القوة التمييزية لفقرات مقياسي التكيف الاكاديمي بأسلوب المجموعتين المتطرفتين عن طريق اختبار مدى الفروق بين المجموعة العليا والدنيا .
٣- معادلة التمييز: لاستخراج عدد الذين تنطبق عليهم السمة والذين لا تنطبق عليهم لمقياس كفاءة الذات الابداعية.
٤- معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) : لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة ودرجة المكون الذي ينتمي اليه والدرجة الكلية للمقياس والعلاقة بين المكونات او الابعاد مع بعضها لمقياس التكيف الاكاديمي.
٥- معامل ارتباط بوينت باي سيريل(Point-Biserial) : لإيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة ودرجة المكون الذي ينتمي اليه والدرجة الكلية للمقياس والعلاقة بين المكونات او الابعاد مع بعضها لمقياس كفاءة الذات الابداعية.
٦- معادلة الفاكرونباخ (Cronbach Alpha) :لإيجاد معامل ثبات مقياس التكيف الاكاديمي بطريقة الاتساق الداخلي (Internal Consistency).
٧- معادلة كيودر- ريتشاردسون(٢٠) Kuder-Richardson : لايجاد ثبات مقياس كفاءة الذات الابداعية لانها ثنائية الاجابة (صفر، ١) .

٨- الاختبار الزائي Z test :استعمل لمعرفة دلالة الفروق بين معاملات الارتباط على وفق متغيري النوع والتخصص .

الفصل الرابع/ عرض النتائج وتفسيرها

*الهدف الاول: التعرف على التكيف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة.

استخرج المتوسط الحسابي لدرجات افراد عينة التطبيق النهائي من طلبة الجامعة البالغ عددهم(٤٠٠) طالباً وطالبة، لمقياس التكيف الاكاديمي، فبلغ المتوسط الحسابي(٧١,١١) درجة وبانحراف معياري قدره (٩,٩٢) درجة ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي لعينة البحث والمتوسط الفرضي البالغ (٩٦) درجة استعمل الاختبار التائي (t–test) لعينة واحدة فأظهرت النتائج ان الفرق غير دال احصائياً ، اذا كانت القيمة التائية المحسوبة (٥٠,١٥) اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة(١,٩٦) عند مستوى دلالة(٠,٠٥) وبدرجة حرية(٣٩٩)، لصالح المتوسط الفرضي، الجدول(١٤) يوضح ذلك، وتشير هذه النتيجة الى ان افراد عينة البحث لديهم انخفاض في التكيف الاكاديمي .

الجدول(١٤) الاختبار التائي لعينة واحدة لمقياس التكيف الاكاديمي

التكيف الاكاديمي	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية*		مستوى الدلالة (0.05)
					المحسوبة	الجدولية	
	400	71.11	9.92	96	50.15	1.96	غير دالة

*القيمة التائية الجدولية تساوي(١,٩٦) عند مستوى(٠,٠٥) وبدرجة حرية(٣٩٩)

اتفقت هذه النتيجة مع دراسة احمد (٢٠١٠) التي أشارت إلى أن التكيف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة يتسم بالانخفاض وقد يعود ذلك الى ثقة الطالب في نفسه وقدراته من دون أن يميز بين المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية، فالطالب يظن انه لا يحتاج الى مراجعة دروسه كما كان في المرحلة الثانوية لأنه بالجامعة وبالتالي يهمل دروسه ويعتقد أن دخوله بمعدل عالٍ لهذه الجامعة يضمن له التخرج منها من غير بذل أي جهد، رغم أن الطالب يجب عليه أن يجتهد أكثر حتى يستطيع أن يحصل على مزيد من العلم والمعرفة، فضلاً عن المرحلة العمرية لطلبة الجامعة إذ نجد ان طلبة المرحلة الأولى في الجامعة تتراوح أعمارهم ما بين السابعة والثامنة عشر عام وهذه المرحلة تعد مرحلة مراهقة وبالتالي تكون هناك تغيرات نفسية وتكون اهتمامات الطالب قد تغيرت، ففي المرحلة الثانوية يكون الطالب مشغول بالجانب الأكاديمي والمنافسة من اجل الدخول للجامعة بينما في المرحلة الجامعية تتغير هذه الاهتمامات ويصبح الطالب مشغول بنفسه وعلاقاته الاجتماعية فقط وبالتالي يصبح مستوى التكيف الأكاديمي منخفض(احمد،٢٠١٠: ٩٢).

وقد اختلفت هذه النتيجة مع دراسة حمادنة (٢٠١٥) ، واختلفت مع دراسة يونسي (٢٠١٢) التي اشارت إلى أن طلبة الجامعة يتمتعون بمستوى عالٍ من التكيف الاكاديمي.

*الهدف الثاني: التعرف على كفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة

استخرج الوسط الحسابي لدرجات افراد عينة التطبيق النهائي لمقياس كفاءة الذات الابداعية والبالغ عددهم (٤٠٠) طالباً وطالبة، فبلغ المتوسط الحسابي (١٥,٢٤) وبانحراف معياري قدره (٣,٦٤) ، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط والمتوسط الفرضي البالغ (٥، ١٠) درجة استعمل الاختبار التائي (t-tset) لعينة واحدة، فاظهرت النتائج ان الفرق دال احصائياً لصالح متوسط عينة البحث ، اذا كانت القيمة التائية المحسوبة (٢٦,٠٣١) درجة اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة(١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩) ، الجدول (١٥) يوضح ذلك، وتشير هذه النتيجة الى ان افراد عينة البحث لديهم ارتفاع في كفاءة الذات الابداعية.

الجدول(١٥) الاختبار التائي لعينة واحدة لمقياس كفاءة الذات الابداعية

كفاءة الذات الابداعية	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية*		مستوى الدلالة (0.05)
					المحسوبة	الجدولية	
	400	15.24	3.64	10.5	26.031	1,96	دالة

*القيمة التائية الجدولية تساوي(١,٩٦) عند مستوى(٠,٠٥) وبدرجة حرية(٣٩٩)

اظهرت النتائج ان افراد عينة البحث يمتلكون كفاءة ذات ابداعية مرتفعة وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة الزعبي (٢٠١٠) التي توصلت الى أن مستوى كفاءة الذات الإبداعية لدى الطلبة كان مرتفعا، وتدل هذه النتيجة على أن معتقدات الطلبة حول قدراتهم الإبداعية كانت مرتفعة، وقد تعزى هذه النتيجة إلى ثقة الطلبة بقدراتهم الإبداعية، ويمكن أن يأتي ذلك مما يتميز به هؤلاء الطلبة عموما من تفوق في الكثير من مهارات التفكير الإبداعية كالطلاقة والمرونة والأصالة بناءً على ما أشارت اليه السرور (٢٠١٠)، فضلاً عن نجاحاتهم السابقة في حل الكثير من المشكلات التي تتطلب حلولا إبداعية، وما يعزز معتقداتهم حول كفاءة ذواتهم الإبداعية تفوقهم الأكاديمي في المواد الدراسية حيث توصل تشانغ وزملاؤه Chuang & et a..,(2010) أن مستوى كفاءة الذات الإبداعية يرتفع بارتفاع كفاءة الطلبة في عمليات الدراسة والإبداع، وهذه النتيجة تتفق مع فكرة(باندورا) حول الكفاءة الذاتية التي بينت ان ما يملكه الفرد من امكانات وقدرات تؤهلة من ان يمارس ضبطا قياسياً او معياراً لقدراته وافكاره وهذا الضبط يمثل الاطار المرجعي للسلوكيات التي تصدر عنه في علاقته بالمحددات البيئة المادية والاجتماعية، فضلاً عن ذلك ان الكفاءة الذاتية تتبع وتقوى من الايمان الراسخ لدى الافراد بان باستطاعته تنفيذ السلوك المطلوب منه بنجاح لتحقيق النتائج المرغوبة (Schwarzwe,1998 :114).

وقد اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع ما اكده جبس (Gibbs (2009 أن التقدم في العمر يتنبأ بنقصان كفاءة الذات الإبداعية لدى (٢٣٢) عضوا من أعضاء الجمعيات في أمريكا، في حين لم يجد علاقة تنبؤية دالة إحصائيا للجنس في كفاءة الذات الإبداعية (الزعبي، ٢٠١٤: ٤٧٨) .

*الهدف الثالث : التعرف على العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة .

ولغرض التحقق من هذا الهدف تم اختبار الفرضية الصفرية الاتية:

- (لا توجد علاقة دالة احصائياً عند مستوى دلالة(٠,٠٥) بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة).

وللتحقق من صحة الفرضية تم استعمال معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين، وقد بلغ معامل الارتباط بينهما (٠,٤٧)، وعند مقارنة قيمة معامل الارتباط بالقيمة الجدولية البالغة(٠.٠٩٨) ، تبين لنا أنها دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة بين كل من التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية، وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة، الجدول (١٦) يوضح ذلك .

الجدول(١٦) معامل ارتباط بيرسون

قيم معامل ارتباط المتغير المستقل بالمتغير التابع	حجم العينة	قيمة معامل الارتباط	القيمة الجدولية*	مستوى الدلالة (0.05)
ارتباط كفاءة الذات الابداعية بالتكيف الاكاديمي	400	0.47	0.098	دالة

*القيمة التائية الجدولية بلغت(٠.٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية(٣٩٨)

يمكن تفسير العلاقة الايجابية بين المتغيرين في ضوء ما أشار اليه تينتو (Tinto 1996) من أهمية التكيف الأكاديمي كمؤشر هام على الصحة النفسية للطالب، وعلى مدى إنتاجية الطالب للمهام، والأنشطة الأكاديمية، وكفاءته الذاتية، ومدى استعداده لتقبل القيم والاتجاهات التي تحاول الجامعة تطويرها لدى الطلبة، ومن تحديد طبيعة مشاعر الطالب تجاه جامعته، ومدى الشعور بالرضا عن نوعية الحياة الجامعية، والاستمرارية والتعلق بهذه الجامعة، ودرجة تحقيقه للأهداف التعليمية، وانخراطه بالأنشطة والمهام الأكاديمية (Tinto, 1996: 1-6).

وقد اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة كيمرز، وجراشيا & Chemers، Garacia,) 2002)، ودراسة سميث (2007) Smith ، واتفقت كذلك مع نتائج دراسات كل من الشبول (٢٠٠٤)، وسليمان والمنيزل (١٩٩٩)، والمحسن (٢٠٠٦) (بني خالد،٢٠١٠: ٤٢٣).

*الهدف الرابع: التعرف على الفرق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري النوع (ذكور– اناث) ،و التخصص (علمي– انساني).

للتعرف على دلالة الفروق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغير النوع(ذكور– اناث)، والتخصص(علمي – انساني)، ولتحقيق هذا الهدف تم اختبار الفرضية الصفرية الآتية :

(لاتوجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغير النوع (ذكور– اناث) ، والتخصص(علمي– انساني).

تم معالجة البيانات احصائيا باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) فقد بلغت قيمة معامل الارتباط بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية عند الذكور (٠,٥٦) وعند الاناث (٠,٣٦) ولاختبار معنوية هذه الفروق تم تحويل هذه القيم الى قيم معيارية من خلال الرجوع الى جدول القيم المعيارية لمعاملات الارتباط ولمعرفة الفروق في هذه العلاقات استخدم الاختبار الزائي الخاص باختبار الفرق بين معاملات ارتباط (بيرسون) وقد بلغت القيمة الزائية المحسوبة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية (٢,٦٠) وعند مقارنة تلك القيم بالقيمة الزائية الجدولية البالغة (١,٩٦) تبين انه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية على وفق متغير النوع عند مستوى دلالة (٠,٠٥) لصالح الذكور ، وهذا يعني رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة، وقد اختلفت هذه النتيجة مع دراسة بني خالد (٢٠١٠) ، اذ كانت نتيجتها عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير النوع.

في حين اتفقت النتيجة مع دراسة بيغيتو (2006) Beghetto الذي توصل إلى أن الكفاءة الذاتية الإبداعية لدى الإناث كانت أقل منها لدى الذكور.

وللتعرف على دلالة الفروق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعا لمتغير التخصص (علمي – انساني).

تم معالجة البيانات احصائيا باستخدام معامل ارتباط (بيرسون) فقد بلغت العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية لدى التخصص (العلمي) (٠,٤٥) ولدى التخصص (الإنساني) (٠,٤٨) ولاختبار معنوية هذه الفروق تم تحويل هذه القيم الى قيم معيارية من خلال

الرجوع الى جدول القيم المعيارية لمعاملات الارتباط ولمعرفة الفروق في هذه العلاقات استخدم الاختبار الزائي الخاص باختبار الفرق بين معاملات ارتباط (بيرسون) وقد بلغت القيمة الزائية المحسوبة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية (٠,٢٨) وعند مقارنة تلك القيم بالقيمة الزائية الجدولية البالغة (١,٩٦) تبين انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية على وفق متغير التخصص عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، وهذا يعني قبول الفرضية الصفرية ورفض الفرضية البديلة ،الجدول (١٧) يوضح ذلك.

الجدول(١٧) الفرق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغيري النوع (ذكور- اناث) والتخصص (علمي- انساني)

العينة	العدد	قيمة معامل الارتباط	قيمة فيشر المعيارية	القيمة الزائية		مستوى الدلالة (0.05)
				المحسوبة	الجدولية	
ذكور	189	0.56	0.63	2.53	1.96	دالة
اناث	211	0.36	0.37			
علمي	107	0.45	0.48	0.28	1.96	غير دالة
انساني	293	0.48	0.52			

* الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث الحالي يمكن استنتاج ما يأتي:

١. إن طلبة الجامعة لايتمتعون بالتكيف الاكاديمي، وقد يعود ذلك الى عدم ثقة الطالب في نفسه وقدراته وعدم قدرته على التمييز بين المرحلة الثانوية والمرحلة الجامعية، فالطالب يظن انه لا يحتاج الى مراجعة دروسه كما كان في المرحلة الثانوية لأنه بالجامعة وبالتالي يهمل دروسه.

٢. إن طلبة الجامعة يتمتعون بكفاءة ذات ابداعية مرتفعة ، تعزى هذه النتيجة إلى ثقة الطلبة بقدراتهم الإبداعية، ويمكن أن يأتي ذلك من خلال ما يتميز به هؤلاء الطلبة عموما من تفوق في الكثير من مهارات التفكير الإبداعية كالطلاقة والمرونة والأصالة .

٣. ترتبط القدرة على التكيف الاكاديمي بكفاءة الذات الابداعية بشكل طردي فكلما زادت قدرة الطالب على الابداع كلما ساعد ذلك في اندماجه في الجو الجامعي وتكيف اكاديمياً.

٤. توجد علاقة موجبة لدى الطلبة أعلى من الطالبات بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية، ولا توجد فروق في العلاقة بين التكيف الاكاديمي وكفاءة الذات الابداعية تبعاً لمتغير التخصص(علمي- انساني).

* **التوصيات** : في ضوء نتائج البحث الحالي ، توصي الباحثة بالاتي:

١. ضرورة تعزيز حالة المرونة والتسامح عند طلبة الجامعة بشكل عام، لتبقى سارية المفعول من خلال تعزيز المناهج الدراسية بالمفاهيم التربوية التي من شأنها أن تعزز هذه الحالة.

٢. الاهتمام بخبرات الطلبة وتنشيطها وتشجيعهم بما يسهم في زيادة وعيهم بما لديهم من قدرات عامة وبالابداع بصفة خاصة .

***المقترحات:** في ضوء ماتوصلت اليه نتائج دراسة حالية فأنه يمكن تقديم مجموعة من التوصيات على النحو التالي :

١. إجراء دراسة ارتباطية عن العلاقة بين التكيف الاكاديمي والانساق القيمية لدى طلبة الجامعة.

٢. إجراء دراسة مقارنة في مفهوم كفاءة الذات الابداعية بين الطلبة الموهوبين او المتميزين والعاديين لدى طلبة الاعدادية.

المصادر العربية والاجنبية:

- باركر، كريس ويسنراج، نانسي واليوت ،روبرت(١٩٩٩): مناهج البحث في علم النفس الاكلينكي والارشادي، ترجمة نجيب صبورة ومرفت احمد شوقي وعائشة السيد رشدي، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- بيكر، روبرت وسيرك ،يوهدن (٢٠٠٢): دليل تطبيق مقياس التوافق مع الحياة الجامعية، ط١، ترجمة وإعداد علي عبد السلام ، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، مصر.
- البياتي ، عبد الجبار، واثناسيوس زكريا (١٩٧٧) : الاحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد ، العراق.
- الدريني، حسين عبدالعزيز (١٩٨٥): بعض النماذج والتصورات لتنمية الابتكارية لدى التلاميذ، الكتاب السنوي في علم النفس ، المجلد(٤).
- الرفوع محمد احمد والقرارعة احمد عودة (٢٠٠٤): التكيف وعلاقته بالتحصيل الدراسي "دراسة ميدانية لدى طالبات تربية الطفل بكلية الطفيلة الجامعية التطبيقية في الأردن" مجلة جامعة دمشق ، المجلد(٢٠)، العدد (٢).
- العويضة، سلطان(٢٠٠٥): بعض المشكلات التوافقية التي يواجهها الطلبة السعوديون الدارسون في الجامعات الاردنية، دراسات العلوم التربوية، الجامعة الاردنية، المجلد(٣٢)، العدد(١).

- العزام ، عبد الناصر (٢٠١٠) : المناخ الاسري وعلاقته بدافعية الانجاز والتكيف الاكاديمي لدى الطلبة المغتربين في جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات ،أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد، الاردن.
- حسين، محمد حسين سعيد(٢٠١١): فاعلية الذات الابداعية لدى طلاب الجامعة في ضوء النوع وانماط التعلم والتفكير المرتبطة بالسيطرة الدماغية ، كلية التربية، جامعة بني سويف، عدد اكتوبر، الجزء الثاني.
- Abbott, D. (2010): Constructing a creative self-efficacy inventory: A mixed methods inquiry , Unpublished doctoral thesis, Nebraska University, USA.
- Allen, M.J & Yen, M.W (1979): Introduction to measurement theory, California, Brooks Cole.
- Anastasia ,A.& Urbina ,S.(1997): psychological Testing ,(7th)ed ,prentice Hall ,New Jersey.
- Baker, M, &sirke, B. (1989): Student adaptation to college questionnairemanual.WPS Test Report. Western Psychological Services, 1-8,Available.on-line
- http//portalwpspuplish.com/pdf/sacq/pdf.
- Eble, Robert (1972): Essentials of educational measurement, New Jersey, Pranticall.
- Ford, M. (1996): A theory of individual creative action in multiple social domains, Academy of Management Review, 21(4), 1112-1142.
- Nunnally, j.c(1978): Psychometric theorym ,new York, Mc. Graw-Hill.
- Youngman,M,(1979): Assessing Behavioral Adjustment to school , british journal of educational psychology,49(3):258-264.