



## بناء مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية

م.د أحمد رعد إبراهيم

محمد عبد الجبار يحيى المولى

الساقى

### الملخص

يُعد التميز نظاماً متكاملًا يعتمد على التقنيات والمناهج الإدارية الحديثة، بهدف رفع مستويات الأداء والإنجاز إلى أعلى المستويات، لتتفوق بها المنظمة على المنظمات الأخرى، وترقى إلى المستوى العالمي. وهدف البحث الحالي إلى بناء مقياس خاص بالتميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية، حيث استخدم الباحث في الباب الثالث مجموعة من الخطوات العلمية، إذ استخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة من اللاعبين المشاركين في الدوري العراقي الممتاز لكرة السلة، وتم الإستعانة بالوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط البسيط وقيمة T-Test كوسائل إحصائية مناسبة. وتوصل الباحثان إلى مقياس خاص يقيس التميز المؤسسي في الأندية الرياضية العراقية.

### Building a measure of institutional excellence for Iraqi sports clubs

L.Dr. Ahmed Raad Ibrahim Al-Saqi

Mohammed Abdul Jabbar Yahya Al-Mawla

### Abstract

Excellence is an integrated system based on modern management techniques and approaches, with the aim of raising performance and achievement levels to the highest levels, to outperform other organizations and to reach the global level. The current research aims to build a measure of the institutional excellence of Iraqi sports clubs, where the researcher in Title III used a set of scientific steps, where the researcher used the descriptive method on a sample of players participating in the Iraqi Premier League basketball, and was used by the mathematical medium and the standard deviation and the coefficient of simple correlation and the value of T-Test as appropriate statistical means. The researchers found a special measure that measures institutional excellence in Iraqi sports clubs.

### 1- التعريف بالبحث

#### 1-1 المقدمة وأهمية البحث

أصبح البحث عن أساليب حديثة في الإدارة مطلب الجميع كمحاولة للتأقلم مع المتغيرات العالمية، حيث شكل مفهوم التميز المؤسسي نموذجاً مهماً للمنظمات وعاملاً مساعداً لها، لضمان بقائها واستمرارية نجاحها وتطورها المستقبلي (3:18). إذ يُعد التميز نظاماً متكاملًا يعتمد على التقنيات والمناهج الإدارية الحديثة، بهدف رفع مستويات الأداء والإنجاز إلى أعلى المستويات، لتتفوق بها المنظمة على المنظمات الأخرى، وترقى إلى المستوى العالمي، وكل ذلك يتحقق إذا ما أحسن استقطاب واختيار الكفاءات المتميزة والمؤهلة والمدربة، واثم التخطيط لها بعناية والاهتمام بها والمحافظة عليها وصيانتها وتطويرها، من خلال ووضع نظام عادل للمرتبات والمكافآت والحوافز، وتبني الموضوعية في قرارات الترقية وفق اعتبارات ومعايير عادلة تكون واضحة للجميع وعلى درجة من الشفافية (11:27). وفي ضوء ما تم عرضه يتضح لنا الأثر الإيجابي لمفهوم التميز المؤسسي على واقع الأندية الرياضية العراقية إذا ما تم تبنيه وتطبيقه بصورة صحيحة من قبل القيادات الرياضية في الأندية الرياضية، كونه يعتمد على التخطيط الاستراتيجي الفعال القائم على أساس التطوير المستمر للموارد البشرية والبنى التحتية لتحقيق التوقعات والطموحات المستقبلية في ضوء رؤية مشتركة بناءة.



أما مشكلة البحث الحالي تكمن في أن العالم اليوم يشهد تحديات في مختلف العلوم نتيجة التطور المستمر الذي يشهده العالم، وبما أن الإدارة هي جزء من هذا المحيط لذلك من الطبيعي أن يواجه العاملين في الأندية الرياضية العراقية بعض التحديات والعقبات التي تقف عائق أمام تحقيق أهدافهم التي يسعون إليها، ولمواكبة هذا التطور المستمر للعمليات الإدارية أصبح لزاماً من القائمين على الإدارة الرياضية القيام بالبحث والتطوير المستمر للوصول إلى أفضل الطرق والوسائل الإدارية التي تخدم الجوانب الرياضية، إدارياً، فنياً، بنى تحتية، إعلامياً، تسويقاً.. وغيرها من الموارد التي تعود بالأثر الإيجابي على واقع العمل الرياضي، ونظراً لعدم وجود مقياس خاص بالتميز المؤسسي الرياضي، لذا يرى الباحثان أنه من الضروري وضع مقياس خاص بالأندية الرياضية العراقية.

## 2-1 هدف البحث

هدفت الدراسة الحالية إلى بناء مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية.

## 3-1 مجالات البحث

1-3-1 المجال البشري: اشتمل على لاعبي أندية الدوري العراقي الممتاز بكرة السلة.

2-3-1 المجال الزمني: الفترة الزمنية الممتدة من 2019/10/1 ولغاية 2020/10/1.

3-3-1 المجال المكاني: مقرات الأندية الرياضية العراقية.

## 2- إجراءات البحث

### 1-2 منهج البحث

استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة البحث الحالي.

### 2-2 مجتمع البحث وعينته

اشتمل مجتمع البحث على لاعبي الأندية الرياضية المشاركة في الدوري العراقي الممتاز بكرة السلة للعام 2020-2019 والبالغ عددهم (144) لاعباً موزعين على (12) نادياً رياضياً، ويشكل هذا العدد ما نسبته (100%).

أما عينة البحث ضمت لاعبي الأندية المشاركة في الدوري العراقي الممتاز بكرة السلة، وقد اعتمد الباحثان نسبة (69%) من مجتمع البحث كعينة للبناء، وبذلك فقد بلغ عدد أفراد عينة البناء (100) لاعباً موزعين على (12) نادياً رياضياً.

### 3-2 وسائل جمع البيانات

لأجل أن يتمكن الباحث من تحقيق أهداف بحثه كان لابد عليه من تصميم أداة مناسبة لتلك الأهداف، لذلك فقد استعان الباحثان بمجموعة من الوسائل والتي تضمنت:

- المقابلات الشخصية.

- الاستبيان.

ويرى (محجوب وبدر، 2002) أن الوسيلة هي "الطريقة التي يستطيع الباحث بها حل مشكلة ما، مهما كانت تلك الأدوات بيانات أو عينات أو أجهزة" (17: 163). ويود الباحثان أن يبينوا أنه كلما كانت الأداة المستخدمة دقيقة ومطابقة لطبيعة الدراسة الحالية، انعكس ذلك على دقة النتائج المستحصلة، لذلك لجأ الباحثان إلى تحليل محتوى المصادر والأدبيات العلمية المتعلقة بمفهوم التميز المؤسسي كخطوة أولى، من أجل أن تكون لديه قاعدة معلومات مهمة تمكنه من تحديد وإنجاز الخطوات اللاحقة، في حين اعتمد أيضاً على إجراء المقابلات الشخصية والتي يراها (بدر، 1987) "واحدة من أكثر الوسائل الفعالة للحصول على البيانات والمعلومات الضرورية" (1: 388). ويُعد الاستبيان من الطرائق الجيدة والوسائل المتبعة في البحث العلمي التي تعين الباحث في الحصول على البيانات والمعلومات، فالاستبيان هو "عبارة عن مجموعة من الأسئلة المكتوبة التي تعد بقصد الحصول على معلومات أو آراء الباحثين حول ظاهرة أو موقف معين" (14: 83).



## 2-4-4 خطوات بناء مقياس التميز المؤسسي

نظراً لعدم وجود أداة تقيس التميز المؤسسي في المجال الرياضي، لجأ الباحث الى تصميم مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية، من خلال مجموعة من الخطوات والاجراءات العلمية والتي تضمنت:

### 2-4-1 المقابلات الشخصية

من اجل بناء مقياس التميز المؤسسي في الاندية الرياضية العراقية، بشكل علمي صحيح يلانم واقع العمل الرياضي في الاندية الرياضية العراقية، فقد أجرى الباحث مقابلات شخصية مع عدد من العاملين في الاندية الرياضية العراقية الواردة أسمائهم في الملحق (1)، وذلك من أجل الاستئناس بأرائهم حول مدى ملائمة الأبعاد المعتمدة بعد توضيح مضامينها كونهم عملوا في المجال الرياضي، وعلى تماس مباشر بالعمل الاداري في الاندية الرياضية، فضلاً عن معرفة وجهة نظرهم حول بعض الفقرات ومدى انسجامها مع واقع العمل الاداري الرياضي في الاندية الرياضية والاستفادة من مناقشتهم لصياغة فقرات أخرى.

### 2-4-2 تحديد أبعاد مقياس التميز المؤسسي

لجأ الباحثان الى إجراء حصر شامل للأدبيات والمصادر العلمية التي تناولت هذا الموضوع بشكل دقيق، ومن خلال القيام بتحليل محتوى هذه المصادر والادبيات العلمية العامة تمكن الباحث من تكوين صورة واضحة عن الموضوع وأبعاده الأساسية ومحتواه. إذ يعتبر "تحليل المحتوى من الأساليب البحثية المتميزة في تقديم مؤشرات كمية وموضوعية عن التوجهات الفكرية والقيم والمعايير التي تسعى جهات معينة إلى ترسيخها في جماعة أو مجتمع معين باعتماد وسائل الاتصال المختلفة" (19: 43). ومن خلال الاطلاع والمتابعة لتلك المصادر والادبيات تمكن الباحث من تحديد الأبعاد الأساسية للتميز المؤسسي في الاندية الرياضية، والذي تم عرضه على مجموعة من الخبراء والمختصين في الإدارة الرياضية فضلاً عن خبراء في مجالي القياس والتقويم وكذلك بعض اصحاب الخبرة في مجال إدارة الاندية الرياضية، الواردة أسمائهم في الملحق (1)، وتضمن استطلاع الرأي عرض نسب اتفاق المصادر على بعض الابعاد مع امكانية إضافة أو دمج بعض الابعاد التي يرونها تلائم العمل المؤسسي الرياضي المتميز. وقد حصل الباحث على خمسة أبعاد أساسية خاصة بالتميز المؤسسي في الاندية الرياضية العراقية، وهي (التخطيط الاستراتيجي، القيادة، التدريب والتطوير، رضا اللاعبين، تقييم الاداء).

### 2-4-3 صياغة الفقرات

بعد أن تم تحديد أبعاد مقياس التميز المؤسسي في الاندية الرياضية، وبالاعتماد على الأدبيات والمصادر والبحوث العلمية ومن خلال تحليل محتوى كل بعد من هذه الأبعاد الخمسة، فضلاً عن الاخذ بنظر الاعتبار أن طبيعة عينة البحث تضم مستويات تعليمية وثقافية مختلفة، لذلك فقد تضمن المقياس بصورته الأولية (68) فقرة موزعة على خمسة أبعاد هي (التخطيط الاستراتيجي، القيادة، التدريب والتطوير، رضا اللاعبين، تقييم الاداء) وبواقع (12 - 15 - 15 - 14 - 12) لكل بعد على التوالي والموضح في الملحق رقم (2). ويقترح الباحث خمسة بدائل للإجابة على فقرات مقياسه هي (أتفق بشدة، أتفق، أتفق نوعاً ما، لا أتفق، لا أتفق بشدة) وتحمل الأوزان (5، 4، 3، 2، 1) على التوالي. وقد راعى الباحث عند تصميم فقرات المقياس مجموعة من النقاط الضرورية:

- أن تقيس فكرة واحدة.
- أن تكون العبارات بصيغة المتكلم.
- تجنب الصياغة بأسلوب النفي.
- أن لا تتطلب إجابات قد تشعر المفحوص بالحرج.
- أن تكون العبارة قابلة لتفسير واحد. (351:12)





#### 2-4-4 صدق المقياس

يقصد بالصدق أن يقيس الاختبار القدرة أو السمة أو الاتجاه أو الاستعداد الذي وضع الاختبار لقياسه أي يقيس فعلاً ما يقصد أن يقيسه، والاختبار الصادق هو "الاختبار الذي يقيس بدقة كافية الظاهرة التي صمم لقياسها ولا يقيس شيئاً آخر بدلاً عنها أو بالإضافة إليها" (13:255).

#### 2-4-4-1 الصدق الظاهري

"إن أفضل طريقة لاستخراج الصدق الظاهري، تمثل في عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها" (10:262). ويمكن أن يعد الاختبار صادقاً بعد عرضه على مجموعة من المختصين والخبراء في المجال الذي يقيسه الاختبار، فإذا أقر الخبراء أن هذا الاختبار يقيس السلوك الذي وضع لقياسه، يمكن للباحث الاعتماد على حكم الخبراء (15:55).

لذلك قام الباحثان بعرض المقياس بصورته الأولية، على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص في الإدارة الرياضية بالإضافة إلى خبراء في القياس والتقويم والواردة من أجل الوقوف على مدى صلاحية وملائمة فقرات المقياس للأبعاد وكذلك بدائل الإجابة وأوزانها، وإجراء ما يروونه مناسباً من حذف أو دمج أو إعادة صياغة أو إضافة عدد من الفقرات. ومن الجدير بالذكر انه يمكن اعتماد صدق المحكمين نوعاً من أنواع الصدق الظاهري (20:104). (Ferguson, 1981, 104). كما يشير (Eble 1972) إلى أن الوسيلة المفضلة للتأكد من الصدق الظاهري لأداة القياس، هي قيام مجموعة من الخبراء المختصين بتقدير صلاحية الفقرات لقياس الصفة التي وضعت من أجلها (21:69). وبعد الأخذ بملاحظات السادة الخبراء من حذف أو دمج أو تعديل لبعض الفقرات، والجدول (2) يبين نسب اتفاق السادة الخبراء حول فقرات المقياس.

#### الجدول رقم (2)

يبين نسب اتفاق السادة الخبراء حول فقرات مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية

الفقرة	نسبة الاتفاق	الفقرة	نسبة الاتفاق
التخطيط الاستراتيجي			
1.	100%	2.	55%
3.	45%	4.	100%
5.	100%	6.	100%
7.	100%	8.	18%
9.	82%	10.	91%
11.	91%	12.	100%
القيادة			
1.	91%	2.	91%
3.	100%	4.	91%
5.	100%	6.	100%
7.	82%	8.	27%
9.	82%	10.	ن
11.	100%	12.	82%
13.	100%	14.	45%
15.	36%		
التدريب والتطوير			
1.	91%	2.	100%
3.	100%	4.	100%
5.	91%	6.	91%



الفقرة	نسبة الاتفاق	الفقرة	نسبة الاتفاق
.7	%18	.8	*د
.9	*د	.10	%55
.11	%18	.12	نسبة الاتفاق
.13	%36	.14	%55
.15	%18	.91	%91
رضا اللاعبين			
.1	%100	.2	%100
.3	%100	.4	%82
.5	%91	.6	%100
.7	%100	.8	%91
.9	%91	.10	%18
.11	%91	.12	%100
.13	%55	.14	%18
تقييم الاداء			
.1	%100	.2	%91
.3	%82	.4	%100
.5	%36	.6	%100
.7	%91	.8	%82
.9	%36	.10	*د
.11	*د	.12	%91

يتبين من الجدول أعلاه ما يلي:

- أ. إجراء التعديلات اللغوية البسيطة على بعض الفقرات للمقياس الاولي ليطابق طبيعة العمل الاداري.
  - ب. حصلت (49) فقرة من أصل (68) على نسب اتفاق تراوحت ما بين (82% إلى 100%) وهذه النسبة تعد موافقة حسب ما اشارت إليه المصادر العلمية، إذ يشير (Bloom) إلى أن نسبة اتفاق الخبراء عندما تكون (75%) فأكثر فإنها متوافقة من حيث الصدق الظاهري (126:22).
  - ت. حصلت (19) فقرة على نسب اتفاق اقل من (75%) لذا قرر الباحث حذفها، إذ تراوحت النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول هذه الفقرات ما بين (63,64 إلى 54,55).
  - ث. حذف الفقرات (2-3) من بعد (التخطيط الاستراتيجي).
  - ج. حذف الفقرات (8-14-15) من بعد (القيادة).
  - ح. حذف الفقرات (7-10-11-13-14-15) من بعد (التدريب والتطوير).
  - خ. حذف الفقرات (10-13-14) من بعد (رضا اللاعبين).
  - د. حذف الفقرات (5-9) من بعد (تقييم الاداء).
  - ذ. نقل الفقرة (10) من بعد القيادة إلى بعد التدريب والتطوير بناءً على رأي السادة الخبراء.
  - ر. دمج الفقرتين (7-8) في فقرة واحدة لبعده التخطيط الاستراتيجي.
  - ز. دمج الفقرتين (8-9) في فقرة واحدة لبعده التدريب والتطوير، فضلاً عن دمج الفقرتين (10-11) في فقرة واحدة لبعده تقييم الاداء حسب آراء السادة الخبراء.
- وبذلك فقد بلغ عدد فقرات مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية بصورته الأولية (49) فقرة وبواقع (9 - 11 - 9 - 11 - 9).
- 2-4-4-2 التطبيق الاولي للمقياس



يعد التطبيق الاولي للمقياس بمثابة دراسة علمية مصغرة للتجربة الرئيسة التي ينوي الباحث تطبيقها على العينة الرئيسة، وقد قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية الاولية على عينة مكونة من (6) لاعبين من أندية رياضية متعددة من عينة البناء، مستهلاً التطبيق عليها بتاريخ 2020/2/23 ولجأ الباحث إلى هذا الإجراء وذلك من أجل:  
- معرفة مدى وضوح العبارات وفهمها.

- إن كانت هنالك أسئلة تحتاج إلى توضيح.(16:171)

ومن خلال ما تقدم تبين للباحث أن فقرات المقياس كانت واضحة ومفهومة ولا يوجد أي لبس أو خلل في الاجابة على فقرات المقياس، وأن الزمن الذي يستغرقه المجيب على فقرات المقياس بلغ (14 إلى 20) دقيقة.

## 2-5 صدق البناء

يعتبر من "أكثر أنواع الصدق ملائمة لبناء المقاييس لأنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى تطابق درجات الفقرات مع الخاصية أو المفهوم المراد قياسه" (7:98). ولجأ الباحثان الى إيجاد صدق البناء من خلال الاعتماد على أسلوبين، الأول تمييز الفقرات، والثاني أسلوب الاتساق الداخلي. ويشير (دوران، 1985) إلى انه من مواصفات المقياس الجيد إجراء التحليل الإحصائي لفقراته لتمييز الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية من الذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس نفسه (6:125).

## 2-5-1 القوة التمييزية للفقرات

إن الهدف من تحليل فقرات المقياس هو تحسين نوعية الاختبار وذلك من خلال اكتشاف ضعف جوانب الفقرة، ومن ثم العمل أما على إعادة صياغتها ثانية أو استبعادها أن لم تكن صالحة (8:244). والقوة التمييزية تعني قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد ذوي المستويات العليا والأفراد ذوي المستويات الدنيا بالنسبة للسمة التي تقيسها الفقرة، وهذه تعد دليلاً على صدق البناء (5:55).

ولأجل حساب القوة التمييزية لمقياس التميز المؤسسي فقد اتبع الباحثان الخطوات التالية:

1. وضع درجة لكل بديل (إجابة) أمام كل فقرة وحسب المقياس الخماسي المعد، وبذلك تم استخراج الدرجة الكلية لكل استمارة مجيب.
2. ترتيب الاستمارات تنازلياً بعد إيجاد المجموع الكلي لكل استمارة من استمارات عينة البناء البالغة (100) استمارة.
3. تحديد حجم المجموعتين المتطرفتين وبواقع (50%) لكل منهما، وبذلك بلغت عدد استمارات المجموعة العليا (50) استمارة، بينما عدد استمارات المجموعة الدنيا فقد بلغت (50) استمارة.
4. إيجاد قيمة (ت) بين المجموعتين المتطرفتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس المعد، والجدول (3) يبين نتائج قيمة (ت) المحتسبة.

## جدول رقم (3)

يبين قيمة (ت) المحتسبة لمقياس التميز المؤسسي في الاندية الرياضية

القوة التمييزية	قيمة (ت) المحتسبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرة
		ع±	س-	ع±	س-	
0.001	5.85	0,34	3,92	0,49	4,42	1.
0.001	5.92	0,47	3,68	0,40	4,20	2.
0.001	6.50	0,47	3,66	0,44	4,26	3.
0.001	7.62	0,58	3,50	0,46	4,30	4.
0.001	7.77	0,50	3,48	0,38	4,18	5.
0.001	8.10	0,50	3,46	0,40	4,20	6.
0.001	7.92	0,50	3,44	0,27	4,08	7.
0.001	8.67	0,52	3,36	0,32	4,12	8.



0.001	7.68	0,50	3,48	0,37	4,16	.9
0.001	10.76	0,47	3,24	0,35	4,14	.10
0.001	8.83	0,55	3,34	0,40	4,20	.11
0.001	8.18	0,53	3,40	0,35	4,14	.12
0.001	9.82	0,52	3,26	0,35	4,14	.13
0.001	5.86	0,44	3,74	0,44	4,26	.14
0.001	10.62	0,45	3,28	0,37	4,16	.15
0.001	6.81	0,48	3,64	0,45	4,28	.16
0.001	10.23	0,46	3,30	0,35	4,14	.17
0.001	8.93	0,55	3,32	0,47	4,24	.18
0.001	10.60	0,45	3,28	0,32	4,12	.19
0.001	8.67	0,52	3,36	0,32	4,12	.20
0.001	8.25	0,50	3,44	0,38	4,18	.21
0.001	8.62	0,49	3,40	0,35	4,14	.22
0.001	9.33	0,48	3,36	0,38	4,18	.23
0.001	8.29	0,49	3,42	0,32	4,12	.24
0.001	9.24	0,51	3,34	0,40	4,20	.25
0.001	5.26	0,40	3,80	0,43	4,24	.26
0.001	14.66	0,32	3,12	0,40	4,20	.27
0.001	6.98	0,54	3,52	0,38	4,18	.28
0.001	10.60	0,45	3,28	0,32	4,12	.29
0.001	7.89	0,57	3,40	0,37	4,16	.30
0.001	5.44	0,45	3,72	0,38	4,18	.31
0.001	10.62	0,45	3,28	0,37	4,16	.32
0.001	11.08	0,44	3,26	0,40	4,20	.33
0.001	9.58	0,47	3,34	0,37	4,16	.34
0.001	9.48	0,47	3,34	0,30	4,10	.35
0.001	12.66	0,43	3,18	0,19	4,04	.36
0.001	10.63	0,45	3,28	0,30	4,10	.37
0.001	9.15	0,48	3,36	0,30	4,10	.38
0.001	9.61	0,55	3,24	0,30	4,10	.39
0.001	5.58	0,48	3,74	0,44	4,26	.40
0.001	9.48	0,47	3,34	0,30	4,10	.41
0.001	4.99	0,46	3,70	0,27	4,08	.42
0.001	8.35	0,49	3,42	0,35	4,14	.43
0.001	8.02	0,50	3,44	0,32	4,12	.44
0.001	16.34	0,32	3,12	0,23	4,06	.45
0.001	9.15	0,48	3,36	0,30	4,10	.46
0.001	9.41	0,48	3,36	0,40	4,20	.47
0.001	7.33	0,50	3,48	0,23	4,06	.48
0.001	7.27	0,50	3,50	0,32	4,12	.49





## 2-5-2 الاتساق الداخلي

يعد أسلوب الاتساق الداخلي أسلوباً آخر في استخراج القوة التمييزية لل فقرات، من خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس (18:56). إذ تقدم هذه الطريقة مقياساً متجانساً في فقراته، بحيث تقيس كل فقرة البعد السلوكي نفسه الذي يقيسه المقياس ككل، فضلاً عن قدرتها على إبراز الترابط بين فقرات المقياس (9:96).

### الجدول رقم (4)

يبين نتائج ارتباط الفقرات بأبعاد لقياس التميز المؤسسي في الاندية الرياضية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	مستوى المعنوية	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	مستوى المعنوية
<b>البعد الأول التخطيط الاستراتيجي</b>					
.1	0,484	0,001	.2	0,523	0,001
.3	0,646	0,001	.4	0,627	0,001
.5	0,483	0,001	.6	0,607	0,001
.7	0,463	0,001	.8	0,426	0,001
.9	0,569	0,001			
<b>البعد الثاني القيادة</b>					
.1	0,467	0,001	.2	0,500	0,001
.3	0,434	0,001	.4	0,436	0,001
.5	0,295	0,003	.6	0,475	0,001
.7	0,503	0,001	.8	0,476	0,001
.9	0,543	0,001	.10	0,390	0,001
.11	0,428	0,001			
<b>البعد الثالث التدريب والتطوير</b>					
.1	0,534	0,001	.2	0,553	0,001
.3	0,676	0,001	.4	0,432	0,001
.5	0,458	0,001	.6	0,340	0,001
.7	0,559	0,001	.8	0,514	0,001
.9	0,356	0,001			
<b>البعد الرابع رضا اللاعبين</b>					
.1	0,379	0,001	.2	0,573	0,001
.3	0,493	0,001	.4	0,610	0,001
.5	0,590	0,001	.6	0,405	0,001
.7	0,344	0,001	.8	0,378	0,001
.9	0,604	0,001	.10	0,461	0,001
.11	0,426	0,001			
<b>البعد الخامس تقييم الأداء</b>					
.1	0,401	0,001	.2	0,381	0,001
.3	0,623	0,001	.4	0,509	0,001
.5	0,514	0,001	.6	0,471	0,001
.7	0,557	0,001	.8	0,297	0,003
.9	0,391	0,001			

### الجدول رقم (5)





### يبين نتائج ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية لمقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية

رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	مستوى المعنوية	رقم الفقرة	قيمة معامل الارتباط	مستوى المعنوية
.1	0,200	0,045	.2	0,330	0,001
.3	0,474	0,001	.4	0,582	0,001
.5	0,401	0,001	.6	0,413	0,001
.7	0,462	0,001	.8	0,396	0,001
.9	0,475	0,001	.10	0,380	0,001
.11	0,357	0,001	.12	0,373	0,001
.13	0,314	0,001	.14	0,131	0,191
.15	0,345	0,001	.16	0,350	0,001
.17	0,490	0,001	.18	0,447	0,001
.19	0,352	0,001	.20	0,322	0,001
.21	0,393	0,001	.22	0,422	0,001
.23	0,603	0,001	.24	0,348	0,001
.25	0,345	0,001	.26	0,464	0,001
.27	0,153	0,126	.28	0,400	0,001
.29	0,331	0,001	.30	0,281	0,004
.31	0,195	0,051	.32	0,380	0,001
.33	0,403	0,001	.34	0,532	0,001
.35	0,492	0,001	.36	0,419	0,001
.37	0,298	0,002	.38	0,353	0,001
.39	0,567	0,001	40	0,222	0,025
.41	0,257	0,009	.42	0,346	0,001
.43	0,281	0,004	.44	0,395	0,001
.45	0,391	0,001	.46	0,430	0,001
.47	0,382	0,001	.48	0,415	0,001
.49	0,282	0,001			

### الجدول رقم (6)

### يبين نتائج ارتباط الأبعاد بمقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية

الأبعاد	قيمة معامل الارتباط	مستوى المعنوية
التخطيط الاستراتيجي	0,778	0,001
القيادة	0,785	0,001
التدريب والتطوير	0,775	0,001
رضا اللاعبين	0,779	0,001
تقييم الأداء	0,786	0,001

ومن أجل استخراج قيمة معامل الارتباط للمقياس لجأ الباحثان إلى استخدام معامل الارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية وكما موضح في الجدول (4) الذي يبين قيم معامل ارتباط الفقرات بأبعاد مقياس التميز المؤسسي، كما قام الباحثان بإيجاد قيمة معامل الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للمقياس والموضح في الجدول (5)، فضلاً عن إيجاد العلاقة ما بين الأبعاد والمقياس ككل والموضح في الجدول (6)، وبذلك فقد استقر الباحث على (46) فقرة لمقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية.



يتبين من الجدول (5) أن (3) فقرات من مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية لم تحصل على علاقة ارتباط معنوية مع الدرجة الكلية للمقياس، وبذلك فقد بلغ عدد فقرات مقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية (46) فقرة.

### 3-6 الثبات

يقصد بالثبات أن تكون أدوات القياس على درجة عالية من الدقة والإتقان والاتساق فيما تزودنا به من بيانات عن السلوك المفحوص (4:113). ولغرض الحصول على معامل ثبات خاص بمقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية، تم استخدام طريقتي التجزئة النصفية.

### 2-6-1 طريقة التجزئة النصفية

تعتبر طريقة التجزئة النصفية من أكثر طرائق الثبات استخداماً، وذلك لاقتصاديتها في الجهد والوقت (2:149). وللوصول الى قيمة معامل الثبات، قام الباحث باستخدام استجابات عينة البناء البالغة (100) استمارة، قسمت فقراتها إلى نصفين، ضم النصف الأول نتائج العبارات ذات التسلسلات الفردية، فيما ضم النصف الثاني نتائج العبارات ذات التسلسلات الزوجية، بحيث أصبح لكل فرد درجتان فردية وزوجية، وبذلك بلغت قيمة معامل الارتباط بين نصفي الاختبار (0,86).

### 2-7 وصف المقياس بصورته النهائية

تكونت الصورة النهائية لمقياس التميز المؤسسي للأندية الرياضية، بواقع (46) فقرة موزعة على أبعاد خمسة هي (التخطيط الاستراتيجي، القيادة، التدريب والتطوير، رضا اللاعبين، تقييم الاداء) وبواقع (9 - 10 - 8 - 10 - 9). في حين استخدم الباحث بدائل خماسية للإجابة تمثلت بـ (أتفق بشدة، أتفق، أتفق نوعاً ما، لا أتفق، لا أتفق بشدة) وتم احتساب الدرجة الكلية للإجابة على الفقرات وفق البدائل المختارة عن كل فقرة من فقرات المقياس، إذ تم تحديد الوزن المناسب لكل إجابة والذي يتراوح ما بين (1 - 5) درجة مرتبة ترتيباً تنازلياً على مقياس ليكرت، وبذلك بلغت القيمة الكلية للإجابة على جميع الفقرات (230) درجة، بينما بلغت القيمة الدنيا للإجابة على فقرات المقياس (46) درجة. والجدول (7) يوضح تسلسل فقرات كل بعد من أبعاد المقياس.

### الجدول رقم (7)

يبين توزيع فقرات الأبعاد لمقياس التميز المؤسسي في صيغته النهائية

ت	البعد	تسلسل الفقرات
1.	التخطيط الاستراتيجي	9-8-7-6-5-4-3-2-1
2.	القيادة	19-18-17-16-15-14-13-12-11-10
3.	التدريب والتطوير	27-26-25-24-23-22-21-20
4.	رضا اللاعبين	37-36-35-34-33-32-31-30-29-28
5.	تقييم الاداء	46-45-44-43-42-41-40-39-38

### 2-8 التجربة الرئيسية

بعد استيفاء كافة الاجراءات المطلوبة، تم إجراء التطبيق النهائي لمقياس التميز المؤسسي في الاندية الرياضية العراقية، على عينة التطبيق المكونة من (38) لاعباً مثلوا أندية الدوري العراقي الممتاز بكرة السلة، وتم تطبيق التجربة الرئيسية خلال الفترة الزمنية الممتدة من 2020/3/1 ولغاية 2020/3/15، وقد حصل الباحث على (33) استمارة للمقياس المستخدم صالحة للتحليل الاحصائي.

### 2-9 الوسائل الاحصائية

من اجل الوصول إلى أهداف الدراسة، استعان الباحث بالحقيبة الاحصائية (SPSS):

- الوسط الحسابي. الانحراف المعياري. النسبة المئوية. معامل الارتباط البسيط. اختبار T-Test .

### 3- عرض النتائج ومناقشتها



توصل الباحثان إلى إعداد مقياس خاص بالتميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية، بعد إكمال كافة الخطوات العلمية اللازمة لذلك في الباب الثاني.

#### 4-الخاتمة

بعد إكمال الباحثان لجميع الخطوات العلمية الخاصة بإعداد المقاييس العلمية، توصل الباحثان إلى تحقيق هدف البحث والتمثل بإعداد مقياس خاص بالتميز المؤسسي للأندية الرياضية العراقية، حيث تكون المقياس من خمسة أبعاد رئيسية (التخطيط الاستراتيجي، القيادة، التدريب والتطوير، رضا اللاعبين، تقييم الأداء)، ويود الباحثان أن يوصيا بضرورة تطبيق المقياس على الأندية والمؤسسات الرياضية العراقية للوقوف على مستوى التميز المؤسسي لتلك الاندية.

#### المصادر

1. بدر، أحمد (1987): أصول البحث العلمي ومناهجه، ط4، وكالة المطبوعات، الكويت.
2. برهوم، محمد عيس وعبد النور، اسكندر (2004): تصميم مقياس المعياري، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية، المجلد 1، العدد1، مركز البحوث والدراسات، جامعة الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.
3. الجعبري، تعريد عيد (2009): دورة إدارة التميز في تطوير أداء مؤسسات التعليم العالي في الضفة الغربية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الخليل، فلسطين.
4. الجليبي، سوسن شاكر (2005): أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية. ط1، مؤسسة علاء الدين للطباعة والتوزيع، دمشق، سوريا.
5. حنا، أميرة (2001): بناء وتقنين مقياس للاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
6. دوران، روندي (1985): أساسيات القياس والتقويم في تدريس العلوم، ترجمة محمد سعيد صباغ وآخرون، دار الأمل، عمان، الأردن.
7. ربيع، محمد شحاته (2009): قياس الشخصية، ط2، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
8. رضوان، محمد نصر الدين، (2006): المدخل الى القياس في التربية الرياضية والبدنية، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، مصر.
9. السامرائي، باسم نزهت والبلداوي، طارق حميد (1987): بناء مقياس الاتجاهات نحو مهنة التدريس، المجلة العربية للبحوث التربوية، المجلد 7، العدد 2.
10. عباس، محمد خليل وآخرون (2009): مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
11. العبدلات، فاطمة عبد الحليم (2009): تطوير معايير تميز مقترحة لعضو هيئة التدريس الجامعي في الأردن، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان.
12. العساف، صالح بن حمد (1988): المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، ط1، المديرية العامة للمطبوعات، الرياض، المملكة العربية السعودية.
13. علاوي، محمد حسن ورضوان، نصر الدين (2000): القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
14. عليان، ربحي مصطفى وآخرون (2008): أساليب البحث العلمي وتطبيقاته في التخطيط والإدارة، ط1، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
15. عويس، خير الدين علي أحمد (1999): دليل البحث العلمي، دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة.





16. فرحات، ليلي السيد (2001): القياس والاختبارات في التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، جامعة حلوان، مصر.
17. محجوب، وجيه وبدري، أحمد (2002): البحث العلمي، مطبعة جامعة بابل، وزارة التعليم العالي، العراق.
18. منصور، حازم علوان (2001): بناء مقياس لمفهوم الذات وتقنيته لدى لاعب بكرة اليد، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
19. النعيمي، ضرغام جاسم محمد (2002): تقويم بعض الاختبارات البدنية والمهارية لبعض الألعاب الجماعية على وفق النظرية الفلسفية والأسس العلمية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل، العراق.
20. Ferguson, George (1981): Statistic and Lysisin Psychology and Education, Mc Graw Hill, N. Y.
21. Ebel, Robert L. (1972): Essentials of Educational measurement Englewood Cliffs, Prentice Hall, New Jersey.
22. Bloom, B.S., Madaus, G.F., and Fiastings T.T. (1980): Evaluation to Improve Learning, Mc Graw – Hill, New York.

### ملحق رقم (1)

#### ملحق رقم (1)

مقياس التميز المؤسسي بصيغته النهائية

#### أولاً: التخطيط الاستراتيجي

ت	الفقرات	أتفق بشدة	أتفق	أتفق نوعاً ما	لا أتفق بشدة
1	تعمل إدارة النادي على توضيح التوجهات المستقبلية للنادي.				
2	الاستعانة بالتجارب السابقة عند تصميم المشاريع الاستراتيجية.				
3	تهتم إدارة النادي بتوفير خبرات متميزة داخل النادي الرياضي.				
4	تعمل إدارة النادي على وضع برامج لتطوير المواهب الرياضية.				
5	تضع إدارة النادي رؤية إدارية تواكب التطورات المستقبلية.				
6	تراقب إدارة النادي التطبيق الصحيح للاستراتيجيات التي وضعت لضمان تحقيق الأهداف.				
7	تتفهم إدارة النادي متطلبات البيئة الخارجية عند وضع استراتيجيات النادي الرياضي.				
8	تنشر الاستراتيجيات والسياسات الخاصة بالنادي على موقعه الالكتروني.				
9	تعتمد إدارة النادي الكفاءات الجيدة عند وضع الخطط الاستراتيجية.				

#### ثانياً: القيادة

ت	الفقرات	أتفق بشدة	أتفق	أتفق نوعاً ما	لا أتفق بشدة
1	تلتزم إدارة النادي بالوعود التي تقطعها على نفسها.				
2	تقيم إدارة النادي الرياضي علاقات ايجابية مع الملاكات العاملة في النادي.				
3	تصغي إدارة النادي الرياضي الى وجهات النظر الاخرى.				
4	تقدر إدارة النادي أفراد الفريق وتدعم مساهماتهم.				
5	تمنح إدارة النادي الرياضي الملاكات العاملة في النادي مساحة من الحرية لتنفيذ أعمالهم.				



					تعمل إدارة النادي وفق قيم ومبادئ رصينة تعزز سمعة النادي الرياضي.	6
					تشرف إدارة النادي على عمل الاعضاء داخل النادي الرياضي بصورة فعالة.	7
					تفوض إدارة النادي الصلاحيات للملاكات العاملة من أجل تطوير النادي الرياضي.	8
					توفر إدارة النادي الموارد اللازمة لتحقيق التميز الاداري.	9
					تعتمد إدارة النادي الاسس العلمية الصحيحة لحل المشاكل والمعوقات التي تواجه النادي.	10

ثالثاً: التدريب والتطوير

ت	الفقرات	أتفق بشدة	أتفق	أنفق نوعاً ما	لا أتفق	لا أتفق بشدة
1	تدعم إدارة النادي مشاركة الملاكات التدريبية في الدورات التدريبية الحديثة.					
2	تستخدم إدارة النادي التقنيات الحديثة في إنجاز أعمالها.					
3	تدعم إدارة النادي حصول الاعضاء (إداريين، مدربين، لاعبين) على شهادات علمية أفضل.					
4	تهتم إدارة النادي بتحديث وتطوير العمل الاداري للنادي.					
5	تعمل إدارة النادي على تحديد الاخطاء وتصحيح المسار داخل النادي.					
6	تهتم إدارة النادي ببناء منظومة إدارية حديثة تعتمد على المعرفة والعلم.					
7	تستثمر إدارة النادي طاقات ومهارات عاملها لتحقيق أفضل النتائج.					
8	تهتم إدارة النادي بتدريب العاملين وتوجيههم نحو الاداء الصحيح.					

رابعاً: رضا اللاعبين

ت	الفقرات	أتفق بشدة	أتفق	أنفق نوعاً ما	لا أتفق	لا أتفق بشدة
1	توفر إدارة النادي معسكرات تدريبية داخلية وخارجية ملائمة.					
2	تستأنس إدارة النادي بأراء اللاعبين عند صنع القرارات التي تخصهم.					
3	توفر إدارة النادي التجهيزات الرياضية ذات الجودة العالية.					
4	تمنح إدارة النادي مكافآت مالية مجزية للاعبين عند تحقيق الانجازات المتميزة.					
5	تصرف إدارة النادي المستحقات المالية للاعبين في أوقاتها المحددة.					
6	تهتم إدارة النادي الرياضي بديمومة العلاقات الاجتماعية بين الادارة واللاعبين.					
7	توفر إدارة النادي ملاكات إدارية وفنية ذات كفاءة عالية.					
8	تعمل إدارة النادي الرياضي على تطوير المنشآت الرياضية للنادي وصيانتها.					
9	تتعامل إدارة النادي مع الرياضيين باحترام وتقدير كبيرين.					
10	تهتم إدارة النادي بتوفير عوامل الامن والسلامة داخل المنشآت الرياضية للنادي.					

خامساً: تقييم الاداء

ت	الفقرات	أتفق بشدة	أتفق	أنفق نوعاً ما	لا أتفق	لا أتفق بشدة
1	تقيم إدارة النادي رياضيتها بشكل موضوعي وعادل.					
2	تضع إدارة النادي الرياضي أسس علمية صحيحة للتقييم.					



					تستخدم إدارة النادي معايير واضحة وشفافة لتقييم الانجازات واداء الرياضيين.	3
					تقيم إدارة النادي رياضيتها على وفق النتائج المتحققة.	4
					تعتمد إدارة النادي على ذوي الخبرة والمصداقية في عملية التقييم.	5
					تعمل إدارة النادي على وضع نظام تقييم يلائم طبيعة العمل.	6
					تعمل إدارة النادي الرياضي على تقييم رياضيتها بشكل دوري.	7
					تشجع إدارة النادي التقييم المتبادل بين اللاعبين.	8
					تعالج إدارة النادي الرياضي نقاط الضعف عند رياضيتها بناءً على معلومات تقييمهم.	9

