ISSN:1992-7479

تأثير نوعيات مختلفة من المياه الجوفية في مدينة الرطبة غرب العراق في نمو وامتصاص بعض العناصر الغذائية لمحصول الذرة الصفراء

نوري حمد ارزيك مدرس مساعد قسم علوم التربة والموارد المائية – كلية الزراعة – جامعة الانبار

الخلاصة

أجريت هذه الدراسة في أصص بلاستيكية لمعرفة تأثير خمسة أنواع من المياه الجوفية في مدينة الرطبة في نمو ومحتوى الذرة الصفراء من العناصر الغذائية. حيث تم الحصول على المياه من خمسة أبار في مدينة الرطبة تختلف من حيث ملوحتها وكانت ملوحتها و1.09 و2.4 و2.5 و6.2 ديسي سنتمنز. م $^{-1}$ على التوالي وضعت 52 م تربة ذات نسجه مزيجه غرينيه في كل أصيص وأضيف لجميع المعاملات 200 كغم التوالي وضعت 52 م 120 عم $^{-1}$ سوبر فوسفات و60 كغم K2O هـ $^{-1}$ كبريتات البوتاسيوم واستخدم التصميم العشوائي الكامل CRD وبأربعة مكررات. حصدت النباتات عند التزهير بعد قياس أطوالها واستخرجت الجذور وقدر الوزن الجاف للجزء الخضري والجذري كما قدر كل من $^{-1}$ و $^{-1}$ و $^{-1}$ و $^{-1}$ النبات. أظهر النتائج

1-حصول انخفاض معنوي في أطوال النباتات والوزن الجاف للجزء الخضري والجذري وبارتفاع ملوحة مياه الري لجميع المعاملات باستثناء المعاملات الثانية وعليه توصى باستعمال هذه المياه في حال نقص المياه العذبة

2- حصول زيادة معنوية بالكمية الممتصة من Pو Ca و Mg مع زيادة غير معنوية في امتصاص k إضافة إلى انخفاض معنوي بامتصاص Nبارتفاع ملوحة المياه.

Effect of different quality of ground water in Rutba City on growth and uptake of some nutrient elements of corn.

Noori Hamd Arzaik
Assistant Instructor
Department of soil sciences and water ResourcesCollege of Agriculture – University of Anbar

Abstract

This study was carried out in a plastic pots to show the effect of five typs of ground water in Rutba City in growth and nutrient contents of corn (Zeamays L.) the electric conductivity of water was 1.09,2.4 , 3.5 , 4.6 , 6.2 ds-m $^{-1}$ respectively. ineach pot add 5Kg of silty loam soil was with 200 Kg N.h $^{-1}$ Urea and 120Kg $P_2O_5.h^{-1}$ Super phosphate and 60 Kg $K_2O.h^{-1}$ Potassium

Sulphate as Fertilizer. Complete Randomized design (CRD) was Used with Four replicates . The Corn Plants were harvested in the Flowering Stage after Plants

ISSN:1992-7479

heights were measured .weight of dry matter of vegetative parts and roots were calculated . The Uptake of Ca, Mg, N, P, K, Na also estimated-The results Showed:

- 1. Significant decrease in the plant Length , dry weight of the vegetative and roots with increase of water Salinity For each treatment except the Second treatment So we recommend to use the Second treatment in Case of Fresh water shortage .
- 2. Significant in Crease in the Uptake of Ca, Mg, P and Non-Significant increase in Uptake K, Na and Significant decrease of N with the in Crease of water Salinity.

المقدمة

تعتبر المياه الجوفية واحدة من اهم مصادر الثروة المائية في العراق. إلاأن استغلال هذه المياه والتحكم فيها لا زال دون المستوى المطلوب ولم يتم التوجه الجدي نحو تتميتها حيث إنها تمثل مصدرا مضافا لسد احتياجات البلد المائية وخاصة المناطق الصحراوية وبعض أجزاء الجزيرة ومناطق واسعة في شمال العراق وهي تمثل البديل الرئيسي للمياه السطحية في هذه المناطق بسبب عدم توفر المياه فيها من جهة وبعد أو ارتفاع كلفة نقل المياه السطحية لهذه المناطق وان هذه المناطق تمثل نسبة بحدود 60% من مساحة العراق. (2). أتشير الدراسات إلى وجود نوعيات جيدة من المياه الجوفية في الهضبة الغربية رغم انها عميقة نسبيا ويقدر الاحتياطي المتجدد للمياه الجوفية بحوالي 2.3 مليار م3 في الصحراء الغربية (1).

ان في الصحراء خزين جوفي يقدر بحوالي 200 مليار م3 يمكن استثمار جزء منه على سبيل المياه المناورة وفق أسلوب محسوب لإدارة المياه(1). وقد أجريت بعض الدراسات حول إمكانية استغلال المياه الجوفية في الصحراء الغربية من العرق لزيادة الحاجة اليها في سد النقص من المياه السطحية والسعي لاستغلال الأراضي للزراعة والرعي فضلا عن الاضطرار المستمر في النمو السكاني مما جعل إمكانية الاستفادة من مياه الآبار في المنطقة مسالة بالغة الأهمية (8).تحتوي المياه الجوفية في المناطق الجافة على تراكيز عالية نسبيا من المكونات المذابة بسبب تعرضها للصخور والتكوينات الجيولوجية خلال مرورها من الطبقات النفاذة (5) وعن تأثير هذه المياه على الإنتاج الزراعي فقد أشار (13) إلى انخفاض حاصل المادة الجافة لمحصول الذرة الصفراء بمقدار 28% عند الري بمياه ذات ملوحة 10.8ds.m-1 في حين أشار انخفاض معنوي في إنتاج المادة الجافة بمقدار 90 % عند الري بمياه ذات ملوحة 10.8ds.m-1 في حين أشار (16) إلى إمكانية استخدام مياه مالحة في الزراعة بشرط توفر إدارة جيدة للتربة والمياه. وقد أجريت هذه الدراسة من اجل استغلال هذه المياه الجوفية في الزراعة ومعرفة مدى تأثير نوعيات هذه المياه في نمو وامتصاص محصول الذرة الصفراء لبعض العناصر الغذائية.

المواد وطرائق العمل

أجريت هذه الدراسة في تربة ذات نسجه مزيجه غرينيه والمياه التي استخدمت تم الحصول عليها من خمسة ابار في مدينة الرطبة حيث كان التوصيل الكهربائي لهذه المياه $2.4\cdot3.5\cdot4.6\cdot6.2$ ، $2.4\cdot3.5\cdot4.6\cdot6.2$ على التوالى جففت التربة هوائيا وطحنت ومررت من خلال منخل قطر فتحاته 4مم. ووضعت 4كغم تربة

ISSN:1992-7479

في كل أصيص قطر 20 سم وارتفاع 20سم بعد ان ثقبت الأصيص من الأسفل وضعت طبقة من الحصى الناعم أسفل كل أصيص لمنع تسرب التربة من الأسفل ولتسهيل خروج الماء الزائد. أضيفت200كغم 1 من سماد اليوريا و 1 20م 1 3. سماد سوبر فوسفات و 1 60 كغم 1 4. 1 5من سماد كبريتات البوتاسيوم لكل المعاملات التجريبية وقد استخدم التصميم العشوائي العامل CRD وبأربعة مكررات. قدرت بعض الخصائص الكيميائية للمياه (جدول 1)وبعض الخصائص الكيميائية والفيزيائية للتربة (جدول 2) وحسب الطرق الواردة في (8) و (11) زرعت بذور الذرة الصفراء صنف نيليوم وبواقع 5 بذور بكل أصيص واستخدمت الطريقة الوزنية في الإرواء.

جدول (1) بعض الخصائص الكيميائية للمياه المستخدمة في الدراسة

		.لتر ⁻¹	ة ملي مول	يوناتالذائب	וצו			ملوحة مياه	المعاملة
HCO_3	CO_3	SO ₄	CI	K	Na	Mg	Ca	$ds.m^{-1}$ الري	
1.9	0.32	3.4	6.8	1	2.8	2.3	1.8	1.09	1 المقارنة
2.1	0.40	4.4	14.6	1.3	9.9	3.5	2.7	4.2	2
2.6	0.47	6.9	23.7	1.4	21	4.3	3.4	3.5	3
2.8	0.61	8.1	30.3	1.8	28	5.1	4.1	4.6	4
3.1	0.82	15.5	42.2	1.9	39	9.2	8.1	6.2	5

بعد الإنبات خفقت النباتات إلى ثلاثة نباتات ثم حصدت عند مرحلة التزهير بعد قياس أطوالها ثم استخرجت الجذور وتم تجفيف الجزء الخضري والجذور في أفرانكهربائية على درجة حرارة 70م ولمدة 48 ساعة ثم وزنت وطحنت وهضمت بالطريقة الرطبة باستخدام حامض الكبريتيك والبيروكلوريك المركزين ثم قدرت كمية كل من الكالسيوم والمغنسيوم والنيتروجين والفسفور والبوتاسيوم والصوديوم الممتصة من قبل النبات حسب الطرق الواردة في (11) وتم حساب الإنتاج من الوزن الجاف لجميع أنواع المياه المستخدمة في التجربة نسبة إلى إنتاج المياه العذبة وحسب المعادلة الأثية الواردة في (2).

الإنتاج (الوزن الجاف) = (الوزن الجاف في المياه المالحة الوزن الجاف في المياه العذبة)× 100

جدول (2) بعض الخصائص الكيميائية والفيزيائية لتربة الدراسة

	8.9	Ca	الايونات الذائبة	الوحدة	القيمة	الصفة
	7.8	Mg		$ds.m^{-1}$	2.2	الايصاليه الكهربائية Ec
	14	Na			7.8	درجة تفاعل التربة pH
$m\ moL.L^{-1}$	23	CL		$gm.Kg^{-1}$	9	المادة العضوية
	24	SO_4		$gm.Kg^{-1}$	270	الكاربونات الكلية
	0.09	CO_3		$gm.Kg^{-1}$	8.9	الجبس
	2.5	HCo3		C moL $-$ Kg $^{-1}$	27	السعة التبادلية الكاتيونية
gm. Kg ⁻¹	290	الطين		${\sf gm.Kg}^{-1}$	91	النيتروجين الكلي
	470	الغرين	مفصولات التربة	$gm.Kg^{-1}$	7.5	الفسفور الجاهز
	220	الرمل		$gm.Kg^{-1}$	271	البوتاسيوم الجاهز
	ينيةSL	مزيجة غر	صنف النسجة	میکا غرام . م ³	1.34	الكثافة الظاهرية

النتائج والمناقشة

1. مؤشرات نمو النبات

أظهرت النتائج جدول (3) أن لزيادة مستوى ملوحة المياه تأثيراً واضحاً في بعض مؤشرات النمو تحت الدراسة لمحصول الذرة الصفراء. فقد انخفض معدل طول النبات معنويا على مستوى احتمال 0.05 ريادة مستوى ملوحة المياه ولكافة المعاملات مقارنة بمعاملة المقارنة باستثناء المعاملة الثانية حيث كان الانخفاض غير معنوي وبلغ اعلى معدل لطول النبات (82) سم لمعاملة المقارنة (0.09ds.m⁻¹) واقل معدل لطول النبات (29 سم) للمعاملة الخامسة (0.2ds.m⁻¹).

أما تأثير المياه المستخدمة على الوزن الجاف للجزء الخضري (جدول 3) فقد انخفض معدل الوزن الجاف للجزء الخضري معنويا ولكل المعاملات باستثناء المعاملة الثانية حيث كان الانخفاض غير معنوي وان اعلى وزن للمادة الجافة للجزء الخضري تم الحصول عليه هو (42 غم /أصيص) لمعاملة المقارنة ($1.09 ds.m^{-1}$) وأقل وزن للمادة الجافة هو (18 غم/أصيص) للمعاملة الخامسة ($1.09 ds.m^{-1}$) وبلغ الانخفاض بإنتاج المادة الجافة نسبة إلى إنتاج معاملة المقارنة ($1.09 ds.m^{-1}$) وللمعاملات هو 14.29% و14.29% على التوالى.

تشير النتائج (جدول 3) أيضاإلى انخفاض معنوي للوزن الجاف للجذور ولكل المعاملات باستثناء المعاملة الثانية حيث كان الانخفاض غير معنوي. فقد بلغ أعلى وزن جاف للجذور (20غم /أصيص) لمعاملة المقارنة واقل وزن هو (9غم/أصيص) للمعاملة الخامسة ويعزى سبب انخفاض معدل أطوال النباتات والوزن الجاف للجزء الخضري والجذري بارتفاع ملوحة المياه إلى تأثيرات الملوحة في رفع الضغط الازموزي لوسط النمو مما يؤدي إلى عجز النبات من امتصاص الماء اللازم لفعالياته الحيوية والنتح والى تأثير الملوحة على اختلال التوازن الغذائي للعناصر الغذائية في التربة والنبات (9 و13). تشير النتائج (جدول 3) إلى ارتفاع غيري معنوي في نسبة الجذور اللجزء الخضري بارتفاع ملوحة المياه وقد يعزى السبب في ذلك إلى النمو التعويضي للجذور والتي تمكن النبات من مقاومة نقص الماء الممتص إضافة إلى انخفاض الوزن الجاف للأجزاء الخضرية (4و 6)).

جدول (3) تأثير نوعيات المياه في بعض صفات النمو النبات الذرة الصفراء

نسبة الإنتاج من	نسبة الجذور	رأصيص)	الوزن الجاف(غم/	طول	ملوحة مياه	المعاملة
المياه العذبة	الجزء	وزن	الوزن الخضري	النبات	الري	
(معاملة المقارنة)	الخضري	الجذور		(سىم)	$ds.m^{-1}$	
100	0.47	20	42	82	1.09	1(المقارنة)
85.71	0.50	18	36	75	2.4	2
69	0.51	15	29	61	3.5	3
57.14	0.53	13	24	51	4.6	4
42.85	0.50	9	18	29	6.2	5
	N.S	2.19 6.38		8.13	L.S.D $_{0.05}$	

2- محتوى العناصر الغذائية

يوضح الجدول (4) تأثير نوعيات المياه على امتصاص كل من Ca،Mg،N،P،K،Na من قبل محصول الذرة الصفراء حيث تشير النتائج إلى حصول زيادة معنوية بكمية Ca الممتصة بزيادة ملوحة المياه ولكافة المعاملات وقد سلك Mg نفس السلوك وقد يعزى السبب إلى دور المنافسة التي يلعبها كل من Ca،Mg ضد أيونات Na وهذه يتفق مع (7). وتشير النتائج جدول (4) إلى انخفاض معنوي بالكمية الممتصة من البارتفاع ملوحة المياه ولكافة المعاملات وربما يعود السبب إلى تأثيرات الملوحة على تقليل الوزن الجاف للنبات (4و12). كما وتشير النتائج إلى زيادة معنوية في كمية P الممتصة من قبل النبات بارتفاع ملوحة المياه ولكافة المعاملات ويعود السبب في ذلك إلى اتجاه النبات إلى تجمع ايونات P لمعادلة الزيادة الحاصلة في محتوى النبات من الكاتيونات (12).

يلاحظ من النتائج (جدول 4) إلى زيادة غير معنوية بالكمية الممتصة من كابارتفاع ملوحة المياه ولكافة المعاملات ويمكنأن يعزى السبب في ذلك إلى دور K في الحفاظ على الضغط الازموزي النبات إضافة إلى الاستهلاك الترفي للـــ X من قبل نبات الذرة الصفراء (9و12). كما ويلاحظ من النتائج (جدول 4) حصول زيادة غير معنوية بكمية Na الممتصة بارتفاع ملوحة المياه ولكافة المعاملات والسبب في ذلك يعود إلى أن ارتفاع ملوحة وسط النمو تؤدي إلى فقدان النبات الصفة الاختيارية (17).

جدول (4) تأثير نوعيات المياه في امتصاص بعض العناصر في النبات								
	ملوحة مياه كمية العناصر الممتصة (ملغم/أصيص)							
Na	K	Р	N	Mg	Са	الري		
						$ds.m^{-1}$		
10	262	33	600	45	53	1.09	1 (المقارنة)	
13	332	50	500	57	62	2.4	2	
15	451	71	365	62	70	3.5	3	
18	522	82	283	71	77	4.6	4	
20	641	97	182	78	85	6.2	5	
N.S	N.S	7.01	42.67	3.4	4.09	L.S.	D $_{0.05}$	

المصادر

1-جواد، صادق باقر .1994. استثمار المـوارد المائيـة لمنطقـة الصـحراء للأغـراض الزراعيـة. مركز الفرات لدراسات وتصاميم مشاريع الري. وزارة الري – جمهورية العراق.

2-الجيلاني، عبد الجواد، عبد السرحمن وغيبه، فاضل قدوري، عبد الغني فردوس .1996. استعمال المياه المالحة في ري بعض المحاصيل الزراعية والمياه المركز العربي لدراسات المناطق الجافة وشبه الجافه. العدد 21

- 3-الحديثي، عصام خضير، احمد مدلول الكبيسي، ياس خضير الحديثي .2010. تقانات الري الحديثة والحديثة ومواضيع أخرى في المسالة المائية. وزارة التعليم العالى والبحث العلمي جامعة الأنبار.
- 4-الحديثي. ياس خضير .1982. تأثير الملوحة، الرطوبة والسماد النيتروجين على نمو نباتي الذرة الصفراء وفول الصويا. رسالة ماجستير كلية الزراعة الغابات جامعة الموصل
- 5-الصحاف، مهدى 1976. الموارد المائية وصيانتها من التلوث منشورات وزارة الإعلام جمهورية العراق.
- 6- الهيتي، طه ياسين نجرس.2005. تأثيرات نوعيات مختلفة من المياه على نمو الذرة الصفراء -مجلة الأنبار للعلوم الزراعية المجلد: 2 العدد(2).
- 7- محمد، إبراهيم عبد العزيز .1988.الخطة الستراتيجية لتنمية الصحراء الغربية. مركز الفرات لداراسة وتصاميم مشاريع الري. وزارة الري. جمهورية العراق.
- 8- مركز الفرات لدارسة وتصاميم مشاريع الري 1988. الخطة الستراتيجية لتنمية الصحراء الغربية وزارة الزراعة والرى. جمهورية العراق. ملحق (2) ص-6.
- 9- مهند، علي عبد، عبد المحسن وناس علي، جعفر جبار عبد الرضا وأميرة حنون عطية 2000.الري بالمياه المالحة لمحصول الذرة الصفراء اعتمادا على مراحل النمو وتأثير ذك في حاصل النبات والتراكم الملحى. مجلة العلوم الزراعية. مجلد5العدد5:120-120.
 - 10- Byron, E.Janes. 1986. Adjustment. Mechanisms plant Stub Jested tovaried Osmotic pressure of nutrient Solution. SoilScience. vd.151-No3 :180-188
 - 11- Champan, H.D- and P-F.pratt-1961- Method of analysis of soil, Plant and water Univ.of Calif.Div. of Agric. Sci.
 - 12- Herron, G.M.D. Grimes and J.T. Musick.1993- Effect of soil moisture and nitrogen Fertilization of Irrigation grain Corn on dry matter production and nitrogen Uptake as selected stage plantdevelopment .Agron. J.95: 393 396.
 - 13- Minhas, P.S.D Sharma and B.K Khosla.1989. Response of Sorghum to the use of saline water. J. Indian Soil sci.37: 140-146.
 - 14- Page, A.L. (ed), R.H. MiLLer and D.K- Keeney -1982. Method of soil analysis. Parts Chemical and MicrobiologicalPropertis Agron, Series No: 9-Am Soc. Agron. S.S.Am- Inc-Medison. U.S.A
 - 15- RavikovitCh, S.1988. Effect of brackish Irrigation water and fertilizers on millet and Corn. Expt. Agric.19:181-188.
 - 16- Rhoads J.D.A Kandiahand and A.M. Marshal. 1992. The Use of Saline water For Crop Production – F.A.O. Irrigation and Driange.Paper 48. Rom. Italy. Shimose, N. 1993. Salt tolerance of Crops JARQ. 9:178-184