

الهجاء سلاح الشعراء العباسيين في معاركهم الشعرية

ثائر سمير حسن الشمري

كلية التربية الأساسية/ جامعة بابل

Dr. thaaer . al Shimary @gmail.Com

الملخص

هناك نتاج كبير من الشعر الهجائي الذي هجا فيه الشعراء العباسيون شعراء آخرين، غير أن ذلك الهجاء لم يرق إلى مستوى النقائض التي عرفناها في الشعر الأموي، ولذلك أثرت دراسة المعاني التي احتواها ذلك الشعر، بصرف النظر عن ردود الأفعال التي صدرت عن بعض الشعراء العباسيين، لقلتها وعدم تشكيلها ظاهرة كبيرة يمكننا اعتمادها في الدراسة.

الكلمات المفتاحية: الهجاء، المعارك الشعرية، الشعر العباسي.

Abstract

There was a lot of written poems a bout satiric poems in which poets tend to refuse other poets, but this sort of writing didn't reach a state of contradiction. Thus, in this research, the researcher studied the meaning of this type of poems regardless of the reaction that emerged from some of the Abbasid poets, due to its rarity to the extent that it cannot be considered as a considerable phenomenon to be depended on in this research.

Key words: Satire, Poetic battles, Abbasid poetry.

حين عقدت العزم على دراسة الشعر الهجائي الذي هجا فيه الشعراء العباسيون شعراء آخرين، وجدت نتاجاً كبيراً ، فكثيراً ما هجا الشعراء بعضهم بعضاً، غير أن ذلك الهجاء لم يرق إلى مستوى النقائض التي عرفناها في الشعر الأموي، ولاسيما لدى جرير والفرزدق والأخطل، ولذلك أثرت دراسة المعاني التي احتواها ذلك الشعر الهجائي، بصرف النظر عن ردود الأفعال التي صدرت عن بعض الشعراء العباسيين؛ لقلتها وعدم تشكيلها ظاهرة كبيرة يمكننا اعتمادها في الدراسة، كالهجاء الذي تبادلته وتبادل مضامينه الشاعر أبو سعد المزرومي مع دعبل الخزاعي، أو الأخير مع مروان بن أبي حفصة، أو يحيى بن علي المنجم مع ابن المعتز، أو غيرهم، فأكثر الشعراء العباسيين الذين هُجوا من لدن شعراء آخرين تجاهلوا ذلك الهجاء ، فلم يردوا على أصحابه ؛ استصغاراً لهم، واحتقاراً لشأنهم، وقد روى لنا ابن رشيق القيرواني بعض القصص في الشأن هذا، سواء من العصر العباسي أو من العصور التي سبقت، أرى أنّ الاستشهاد بها ضروري في المحل هذا، فالشاعر المخبّل السعديّ هجا الزبرقان بن بدر، فأجابه الأخير ؛ لأنه رآه أهلاً لذلك من أجل شرف بيته وجلالته في نفسه، فلمّا هجاه الحطية لم يره مكاناً للجواب، مع أنه ابن عمّه وجاره في النسب لأنّهما جميعاً من مضر، بل استعدى عليه عمر بن الخطاب ؓ فأنصفه^(١).

أمّا بشّار بن برد، فانه هجا جريراً بأشعار كثيرة فلم يجبه، فقال بشار: ولم أهجه لأغلبه، ولكن ليحييني فأكون من طبقته، ولو هجاني لكنت اشعر الناس^(٢).

إنّ الرواية هذه تكشف عن أنّ بعض هجاء الشعراء للشعراء كان بهدف تحقيق الشهرة والمكانة المرموقة في مجال الشعر، ولاشكّ في أنّ الشاعر الذي يفكر على النحو هذا هو شاعر تتنابه هواجس مرصّية وغير طبيعية، وهكذا كان كثير من الشعراء الهجائيين على مرّ العصور السياسية والأدبية.

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

وهجا حمّاد عجرد بشّاراً ، فلم يجبه أنفةً واحتقاراً ، إلى أن قال فيه:
له مقلّة عمياء و..... بصيرةٌ إلى.....، من تحت الثياب تُشيرُ
على وده أن الحمير..... وأن جميع العالمين حميرُ

فغضب وهجاه . قال الجاحظ: ما كان ينبغي لبشّار أن يضاد حماد عجرد من جهة الشعر ؛ لأنّ حمّاداً في الحضيض وبشّاراً في العيوق، وليس مولد قروي يعدله شعر في المحدث إلاّ وبشار أشعر منه^(٣).
وهجا ابن الرومي البحتريّ، وابن الرومي شاعر كبير كما هو معروف لدى الجميع، فأهدى إليه البحتري تحت مناع وكيس دراهم، وكتب إليه ليريه أنّ الهدية ليست تقيّةً منه، ولكن رقةً عليه، وأنّه لم يحمله على ما فعل إلاّ الفقر والحسد المفرط:

شاعر لا أهابُــــهُ نَبَحْتِــــي كلابُــــهُ
وإنّ مَن لا أعزّه لعزّيــــز جواِبُــــهُ^(٤)

أمّا أبو تمام، فقد هجاه دعبل وغيره من الأكفاء فجوابهم، وابتدأ بعضهم، ولكنّه لم يلتفت إلى مخلد بن بكار الموصليّ حين هجاه ؛ لأنّه رآه دون المهاجة والجواب، ولو هجاه لشرفت حاله ونبّه ذكره^(٥).
وفعل المتنبي الأمر نفسه حين ابتلي بحماقات ابن حجاج البغدادي: فقد سكت عنه أطراحاً واحتقاراً، ولو أجابه لما كان بحيث هو من الأنفة والكبر ؛ لأنّه ليس من أئداده ولا من طبقتّه^(٦).
والكل يعلم مقدرة المتنبي فيما لو أراد هجاء الشعراء الآخرين أمثال ابن حجاج البغدادي، وابن سُكْرَةَ الهاشمي، وابن لنكك البصري، فهو يُحذّر الآخرين من عداوة الشعراء، وذلك في أثناء مدحه لبدر بن عمار، إذ يرى أنّ عداوة الشعراء أمرٌ خطير، يقول:

ومكايِدُ السُّفْهَاءِ واقِعَةٌ بهِم وعداوَةُ السُّعْراءِ بِئْسَ المَقْتَنَى^(٧)

ولعلّ في بيت المتنبي رؤية إلى وجهة نظر الشاعر الشافعي، التي رأى فيها أنّ الشاعر الهجّاء كالأفعى التي بإمكانها نزع جلدها، فهو يطرح رداء الحياء، ولذلك تكون عداوته داءً معضلاً لا يمكن علاجه إلاّ من خلال إغداق الأموال عليه، يقول:

والشاعر المنطيق أسود سالخٌ والشعر منه لعابُه ومجاؤُه
وعداوَةُ السُّعْراءِ داءٌ معضَلٌ ولقد يهونُ على الكريم علاؤُه^(٨)

فعلى الرغم من قوّة شاعرية المتنبي، وتمكّنه من ناصية الشعر ، نراه يكتفي بهجاء من تعرّض له من الشعراء بقوله مخاطباً إيّاهم جميعاً:

يرؤمُون شأوي في الكلام وإنّما يُحاكي الفتى فيما خلا المنطق القردُ
فهْمٌ في جُمُوع لا يراها ابنُ دأيةٍ وهُم في ضَجيج لا يُحسُّ بها الخلدُ
ومني استفاد الناسُ كلَّ غريبةٍ فجازوا بتركِ الدّمِّ إنْ يَكُنْ حمْدُ^(٩)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

فهو يرى أنّ أولئك المتشاعرين يحاولون بلوغ مكانته في الشعر، ولكنهم بالقياس إليه كالقرد بالقياس إلى الإنسان، يحاكيه في أفعاله كلها باستثناء المنطق الذي يعجز عنه، فهم لا يستطيعون الإتيان بمثل كلامه، كما أنهم في جموع لا يُبصرها الغراب مع حدة بصره، ولا يسمع الخلدُ أصواتهم مع حدة سمعه، فهم غاية في هبوط الشأن، إذ اخذوا من الشاعر كل شعر بارع وانتطوه، لذا يطالبهم الشاعر بترك ذمّه.

ومن مرويات ابن رشيّق القيرواني الأخر في المضمون نفسه، أعني رغبة بعض الشعراء عن الردّ على من قام بهجائهم؛ احتقاراً لهم، واستصغاراً لمكاناتهم، هي أنّه لما وصل أبو القاسم بن هانئ إلى إفريقية هجاه بعض الشعراء، فقال: لا أُجيب منهم أحداً إلاّ أنّ يهجوني علىّ التونسي فإني أُجيبه، فلما بلغ قوله عليّاً قال: أما إنّي لو كنت ألامّ الناس ما هجوته بعد أنّ شرفني على أصحابي وجعلني من بينهم كفتاً له^(١٠).

ومن المعروف أنّ كثيراً من الأهاجي للشعراء كانت بدافع الحسد من الشعراء المتفوقين، والغيرة منهم ومن المكانة المرموقة التي حظوا بها، وقد يكون الدافع دينياً مذهبياً يدور في أصول العقيدة والمذهب الذي ينتمي إليه بعض الشعراء، وهذا هو السرّ الذي يكمن خلف الأهاجي التي تبادلها دعبل بن علي الخزاعي ومروان بن أبي حفصة، فالأوّل كان علويّ الهوى والمذهب، في الوقت الذي كان فيه الآخر عبّاسي التوجّه، وجاء بعض الهجاء من لدن بعض الشعراء لابتنزاز بعض الشعراء من ذوي الحظوظ الوافرة، كما حدث مع بشار بن برد من لدن الشاعر المعروف بأبي الشمقمق، إذ علم الأخير أنّ عقبة بن سلم الأزدي وصل بشاراً بعشرة آلاف درهم، فوافاه وسأله أنّ يواسيه بشيء منها، فامتنع بشار، فقال له أبو الشمقمق: يا أبا معاذ لقد مررت بصبيّان فسمعتهم ينشدون:

هللينه هللينه
طعن قنّاة لتينيه
إنّ بشار بن برد
تيس أعمى في سفينه

وما أنّ سمع بشار البيتين حتى أعطاه ما أراد وقال له: لا تكن راوية للصبيان^(١١).

كما كان بعض الشعراء يتألمون من هجاء الشعراء الآخرين لهم؛ لما فيه من سخرية مريرة تتال من كبرياتهم ومن مقاماتهم في المجتمع، وخير مثال نستدلّ به على المسألة هذه هو بشار بن برد أيضاً، فحين سئل ما أقبح ما هجأك به من حماد عجرد؟ فقال: قوله:

ويا أقبح من قرد
إذا ما عمي القرد

كما قيل: لم يشدّ عليه من هجائه إيّاه شيءٌ كما اشتدّ عليه هذان البيتان:

لو طليت جلدته عنبراً
لنتت جلدته العنبراً

أو طليت مسكاً ذكياً
لحوّل المسك عليه خراً^(١٢)

إنّ الألم الذي كان ينتاب بعض الشعراء الكبار من هجاء الشعراء ممّن هم دونهم في الإجابة في فن القول وفي الشهرة، دفع كثيراً منهم إلى دفع الأموال لأولئك الشعراء الصغار؛ كي يتخلصوا من هجائهم لهم، ومنهم دعبل الخزاعي، فعلى الرغم من شهرته في فن الهجاء وقوته على النيل من مهجويّه نراه يدفع ثمناً لبعض الشعراء، ليشتري هجاءهم فيه، فقد كان دعبل يخرج إلى خراسان والمأمون بها، والإمام الرضا عليه السلام معه هناك، فيمدحهما فيجزلان له العطية، وكان يجتاز بقمّ فيقيم عند شيعتها فيقسّطون له في كلّ سنة خمسين ألف درهم، وكان بقمّ

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

إنسان يتعاطى الشعر، يقول شيئاً ضعيفاً يُضحكُ منه. وأنشد دعبلاً شيئاً من شعره، فقال للمنشد: أمسك فإن استماع هذا يصدأ منه السمع. فبلغ الرجل ذلك فصار إليه وقال له: أنت الذي رذلت شعري؟ قد قلتُ فيك أبياتاً. فقال له: هات، فقال:

ففي دعبلاً بلبلاً
ليس يشفى لبقابلاً
ليس يشفى إلا بغبلاً بكابلاً

قال: فسقط في يده وقال: والله ليسيرن شعر هذا الجيفة على ألسنة العامة والصبيان، وقال: أعطيك شيئاً وتكتنم هذه الأبيات ولا ترويهما؟ قال: وما أريد غير ذلك، وكان ضعيف الحال، فقال: أعطوه مائة درهم، فقال: والله لا أخذت إلا ألفاً، فقبضه وخرج، فقيل له: ما صنعت؟ هذا يُدفعُ إليه من درهم إلى درهمين وقد كان يرضيه منك خمسة دراهم، فقال: دعوني من هذا، والله لو احتكم على الخمسين الألف التي قسمت لي بقم لدفعتها إليه، ثم خرج دعبلاً، وشاع ذلك في البلاد، فهتف به الغوغاء والسقل والعبيد، واحتاج أن يترك البلد ولا يدخله مرة أخرى^(١٣).

إن الغضب من الشاعر الهاجي هو ما يدفع بالشاعر المهجو إلى الانتقام ممن هجاه، وحينها سيكون وقع الشعر على المبتدئ في القول أشدّ ألماً، بوصف ذلك دفاعاً عن النفس، ورداً للاعتبار والكرامة المسلوبة، فقد قيل قديماً: إن قواعد الشعر أربع: "الرغبة، والرغبة، والطرب، والغضب: فمع الرغبة يكون المدح والشكر، ومع الرغبة يكون الاعتذار والاستعطاف، ومع الطرب يكون الشوق ورقة النسيب، ومع الغضب يكون الهجاء والتوعد والعتاب الموجع" ^(١٤).

أمّا من لم يتعظ من الشعراء فسيكون مصيره على أسوأ حال، ويغدو كمصير أبان بن عبد الحميد اللاهقي حين تهاجى مع شاعر كأبي نواس، إذ كان أبان اللاهقي ظريفاً يمدح البرامكة، وكان مخصوصاً من بينهم بجعفر لا يكاد يفارقه، وكانت البرامكة إذا أرادوا تفرقة مال على الشعراء ولّوه ذلك، فأمر له بمال يفرقه فيهم، وكان كثيراً يفرقه وأمر لأبي نواس بدرهم ناقص، وأرسل إليه: إنني قد أعطيت كل شاعر على قدره، وهذا مقدارك، فوجد عليه أبو نواس، فلما قال اللاهقي قصيدته الحائية التي يصف فيها نفسه وبلق فيها عند جعفر بن يحيى البرمكي، وهي قوله:

أنا من حاجة الأمير وكنز
من كنوز الأمير ذو أرباح
كاتب حاسب أديب خطيب
ناصر راجح على النصاح
شاعر مفلق أخف من الرّيب
شاة ممّا تكون تحت الجناح
لو رأني الأمير عاين مني
شمرّاً كالجلجل الصّباح
لحية سبّطة وأنف طويل
واتقاد كـشعلة المصباح
لست بالمفرط الطويل ولا بالمـ
سنتنّ المجذّر الدخادح

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

أَيْمَنُ النَّاسِ طَائِرًا يَوْمَ صَيْدِ
لغِدوُ دُعِيَّتْ أُمُّ لــــرواح
أَبْصَرُ النَّاسِ بِالْجَوَارِحِ وَالْأَكْلِ
سببِ وَالْخُرْدِ الصَّبَّاحِ الْمِلاحِ
وَبَلَغَ أَبُو نَوَاسٍ الْقَصِيدَةَ هَذِهِ، فَقَالَ: وَاللَّهِ لَأَعْرِفَنَّهَ نَفْسَهُ، وَأَنْشَأَ يَقُولُ:
إِنَّ أَوْلَىٰ بِخَسَّةِ الْحِظِّ مَنْي
لِلْمُسَمَّى بِالْجَلْجَلِ الصِّيحِ
فَبَلَّوْا مِنْهُ حِينَ غَنَّى لَدِيهِمْ
أُخْرَسَ الصَّوْتِ غَيْرَ ذِي إِفْصاحِ
ثُمَّ بِالرِّيشِ شَبَّهَ النَّفْسَ فِي الْخَفِّ
سَةً مِمَّا يَكُونُ تَحْتَ الْجَنَاحِ
فَإِذَا الشَّمُّ مِنْ شَمَارِيخِ رَضُوِي
عِنْدَهُ خَفَّةٌ نَوَى السَّبَّاحِ
لَمْ يَكُنْ فِيكَ غَيْرَ شَيْئِينَ مِمَّا
قَلْتِ مِنْ بَعْدِ خَلْقِكَ الدَّحْداحِ
لِحِيَّةِ سَبْطَةِ وَأَنْفِ طَوِيلِ
وَهَبَاءٌ سَوَاهِمَا فِي الرِّيحِ
فِيكَ مَا يَحْمِلُ الْمَلُوكَ عَلَى الْخُرِ
قِ وَيُزْرِي بِالسَّيِّدِ الْجَحْجَاحِ
فِيكَ تِيَّةٌ وَفِيكَ عَجَبٌ شَدِيدٌ
وَطَمَاحٌ يَفُوقُ كُلَّ طَمَاحِ
بَارِدُ الطَّرْفِ مِظْلَمُ الْكِذْبِ تَيَّاحِ
هُ مَعِيدُ الْحَدِيثِ عَنِ الْمُزَاحِ

فلما انتهى الشعر إلى اللاهقي سقط في يده، وعلم أنه إن بلغ ذلك البرامكة أسقط عندهم، وندم على ما كان منه، فبعث إلى أبي نواس: أن لا تدعها ولك حكمك، فبعث إليه يقول: لو أعطيتني الدنيا ما كان بد من إذاعتها، فاصبر على حرارة كئيبها، واعرف قدرك، فلما سمع جعفر شعر أبي نواس في اللاهقي قال: والله لقد قرئه بخمس خلال لا تقبله السفلة على واحدة منها، فكيف تقبله الملوك؟ فقيل له: ياسيدنا إنه كذب عليه. فتمثل يقول:

قَدْ قِيلَ ذَلِكَ إِنْ حَقًّا وَإِنْ كَذِبًا
فَمَا اعْتَذَرَكَ مِنْ شَيْءٍ إِذَا قِيلًا

وصار أبان بعد ذلك لأبي نواس كالعبد، لا يلقاه ولا يُذكر له إلا يُجلِّه^(١٥).

إلا أنه لا يوجد طرف فائز وطرف خاسر في قول الهجاء، فكلتا الطرفين يكون خاسراً، سواء أكان الطرفان قويين أم ضعيفين، وسواء أكان أحدهما قوياً والآخر ضعيفاً، فعلى الرغم من كثرة الأهاجي التي قالها أبو نواس في أبان اللاهقي، لم نرها تشتهر كالأبيات الثلاثة التي قالها أبان اللاهقي في أبي نواس، فقد سارت في الدنيا بحسب قول ابن المعتز، يقول فيها:

أَبُو نَوَاسٍ بِنَ هَاتِي
وَأُمُّهُ جُبُّبَانِ
وَالنَّاسُ أَفْطَنُ شَيْءٍ
إِلَى حُرُوفِ الْمَعَانِي
إِنْ زِدْتَ بَيْتًا عَلَيَّ ذِي
مَا عَشْتُ فاقطع لساني^(١٦)

إنّ أصلح نهج لدراسة النثيمة هذه - بحسب رؤيتنا - هي سبر أغوار المعاني الهجائية التي تناولها الشعراء في هجاء بعضهم، والتطرق إلى مضامين القول في أهاجيهم، والتي كثيراً ما كان الغضب دافعاً رئيساً ومحركاً أساساً لها، إذ دفعهم الحقد الشخصي، وهاجس الانتقام إلى الإسراف كثيراً في الهجاء، حتى نالوا من الأعراض، وطعنوا في الأنساب، وقذفوا المحصنات، فضلاً عن السباب المتواصل وتوجيه الشتائم، حتى غدت قصائد بعضهم ومقطوعاتهم عبارة عن كتل كبيرة من الشتائم المليئة بالألفاظ البذيئة، فهم لم يراعوا حرمة اجتماعية، أو حرمة دينية أو أخلاقية، وكان ذلك كله بسبب إرضاء نفوسهم الغاضبة كما ذكرت.

وبما أنّي سأدرس المضمون هذا، لأبدي لي من حذف الألفاظ التي يُكره ذكرها ووضع نقاط محلّها، إذ يحتمّ عليّ ديني وخلقّي عدم ذكر تلك الألفاظ، وبإمكان المتقوّي مراجعتها في دواوين الشعراء ومجاميعهم الشعرية التي سنذكر في الهوامش بحسب طبيعة المنهج المتعارف.

حين هجا أبو الشمقمق سلماً الخاسر طعنه في شرفه، ونال منه ؛ لأنّه تردّد في إعطائه مالاً مقابل عدم هجائه له، ممّا دعاه إلى القول مبالغاً في الهجاء:

حَدِّثُونِي أَنْ سَلِمًا	يَشْتَكِي جَارَةً
فَهُوَ لَا يَخْشَى شَيْئًا	غَيْرَ فِي غَيْرَةٍ
وَإِذَا سَأَلَكَ يَوْمًا	يَا خَلِيلِي نِيْلُ خَيْرَةٍ
فَمُرْ رَاهِبَكَ الْأَصْمَ	لَعَّ يَقْرَعُ بَابَ دَيْرَةٍ ^(١٧)

وكرر أبو الشمقمق الأمر نفسه مع بشار بن برد، وللأسباب السابق نفسه، أفصّد: عدم إعطائه من المال الذي يحصل عليه الشاعر تجنباً لهجائه، فضلاً عن هجاء بشار له، ولذلك رمى أبو الشمقمق أمّ بشار بالزنا في قوله

تَيَّي إِذَا مَا شَاعِرٌ هَجَاتِيَه	وَلَجَّ فِي الْقَوْلِ لَهُ لِسَانِيَه
أَدَخَلْتَهُ فِي أُمَّه عَلِيَه	بَشَارُ يَا بَشَارُ يَا ابْنَ الزَّانِيَه ^(١٨)

وعلى الرغم من أنّ أبا نواس لم يلتقِ بأبي الهندي، إلّا أنّه وردت - في ديوانه - مقطوعة في هجائه، وربما تكون لشاعر غير أبي نواس، وفيها يحمّد الشاعر الله (جلّ وعلا)، ثم يبدأ بهجاء أبي الهندي، مدّعياً عليه بأنّه ابن زنا، فأتى:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ	وَمَنْ لَهُ تَزَكُوَ الْمُحَامِدُ
أَيْسَبُّنِي رَجُلٌ عَلِيٌّ	هُ مِنْ خَزَائِمَةِ أَلْفِ شَاهِدُ
هَذَا أَبُو الْهِنْدِيِّ فِيهِ	هُ آيَةٌ مِنْ غَيْرِ وَاحِدُ
مَاذَا أَقُولُ لِمَنْ لَهُ	فِي كُلِّ عَضْوٍ مِنْهُ وَالِدُ ^(١٩)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

ولأبي محمد يحيى بن المبارك اليزيدي قصيدة في هجاء سلم الخاسر، ينتهك فيها شرفه، متّهماً إيّاه باللواط، من خلال الكنايتين في البيتين الأخيرين من قصيدته التي يقول فيها:

رُبَّ مَغْمُومٍ بَعَاثِيَةٍ	غَمَطَ النَّعْمَاءَ مِنْ أَشْرَةٍ
مُورِدٌ أَمْرًا يُسَرِّبُهُ	فَرَأَى الْمَكْرُوهَ فِي صَدْرَةٍ
وَأَمْرِي طَالَتْ سَلَامَتُهُ	فَرَمَاهُ الدَّهْرُ مِنْ غَيْرَةٍ
بِسَهَامٍ غَيْرِ مُشْوِيَةٍ	نَقَضَتْ مِنْهُ قَوَى مِرْرَةٍ
وَكِذَلِكَ الدَّهْرُ مَنْقَلِبٌ	بِالْفَتَى حَالِينَ مِنْ عُصْرَةٍ
يَخْلِطُ الْعُسْرَى بِمَيْسَرَةٍ	وَيَسَارُ الْمَرْءِ فِي عُسْرَةٍ
عَقَّ سَلْمٌ أُمَّه سَفْهًا	وَأَبَا سَلْمٍ عَلَى كَبْرَةٍ
كُلَّ يَوْمٍ خَلَفَهُ رَجُلٌ	رَامِحٌ يَسْعَى عَلَى أَثْرَةٍ ^(٢٠)

وفي مقطوعة الشاعر الأخرى، نراه يوجّه الهجاء فيها إلى أمّ الشاعر سلم الخاسر، فكان هجاء لها هجاءً فاحشاً، كلّ ألفاظ بذئية، وذلك كله لكي ينال من الشاعر، فيرضي حقه عليه، من دون مراعاة للحال النفسية التي من الممكن أن تسوء لدى أمّ الشاعر، فضلاً عن الشاعر نفسه، فقد رماها بالزنا، ورمى ابنها الشاعر باللواط مرةً أخرى، إذ قال:

أُمُّ سَلْمٍ بِذَلِكَ أَعْلَمُ شَيْءٌ	إِنَّهَا تَحْتُ لَضُرُوطُ
وَلَهَا تَارَةٌ إِذَا مَا عَلَاهَا	أَزْمَلٌ مِنْ وِدَاقِهَا وَأَطِيبُ
أُمُّ سَلْمٍ تَعْلَمُ الشَّعْرَ سَلْمًا	حَبِّذَا شِعْرُ أُمَّكَ الْمَنْقُوطُ
لَيْتَ شِعْرِي مَا بَالُ سَلْمِ بْنِ عَمْرٍو	كَاسَفَ الْبَالِ حِينَ يُذَكَّرُ لُوطُ
لَا يَصِلِّي عَلَيْهِ فِيمَنْ يُصَلِّي	بَلْ لَأُهُ عِنْدَ ذِكْرِهِ تَثْبِيطُ ^(٢١)

كما أوقع الشاعر أبو سعد المخزومي بهجاء دعبيل الخزاعي ؛ بسبب هجائه للكميت، واتّصف هجاء أبي سعد المخزومي له بفحشه وبذاءة ألفاظه، فهو - في أحد نصوصه - يقطع بأنّ من يهجو الكميت يكون ابن زانية ؛ كونه شاعراً مبيتاً، فقال:

وَأَعْجَبُ مَا رَأَيْنَا أَوْ سَمِعْنَا	هَجَاءَ قَالِهِ حَيٌّ لَمَيَّتِ
وَهَذَا دَعْبِلٌ كَلِفٌ، مُعْنَى	بِتَسْطِيرِ الْأَهْجَا فِي الْكُمَيْتِ
وَمَا يَهْجُو الْكُمَيْتَ وَقَدْ طَوَا	هُ الرَّدَى، إِلَّا ابْنَ زَانِيَةٍ بَزَيْتِ ^(٢٢)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

وحين يحتوي الهجاء على السخرية التي تكون مدعاة لكسب ضحك الآخرين، يغدو الهجاء أشد وقعا وإيلاماً للمهجو، فعلى الرغم من اشتغال هجاء أبي سعد المخزومي لدعبل على الألفاظ التي يقبح ذكرها، إلا أنه كان هجاءً قاسياً ؛ كونه جاء متضمناً السخرية الواضحة، كما في قوله:

ولولا مَعَدَّ وأيامُها وأنهم السُّنْخُ والمنصُلُ
لضاق الفضاء على أهله ولم يك ناسٌ ولا منزلُ
وزلزلت الأرضُ زلزالتها وأدخلَ في أمه دعبلُ^(٢٣)

فهو يفيد من قبيلة معدّ، ويتحدّث عن أصلتها لينقل الكلام إلى نهاية وجود العالم لولا وجودها، ثم يتدرج بالقول من أجل الوصول إلى هجاء دعبل الخزاعي، وهو أمر لم يتوقّعه المتلقي، فضلاً عن أنه أسلوب مميز في الهجاء ، ولاسيما أنّ الشاعر - فيه - استثمر قول الله (سبحانه وتعالى) في محكم كتابه العزيز: ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾^(٢٤)، بوصفه دلالة على قيام الساعة.

ويستمر أسلوب الشاعر على الوتيرة نفسها في هجائه دعبلًا، فهو يهجوّه في أيّة مناسبة تسنح له ؛ لينال منه بألفاظه البذيئة التي اعتادها في هجائه، كما في قوله موجّهاً الخطاب لأحد الرجال:

يا ثابت بن أبي سعيدٍ إتّها دولٌ وأخرٍ بها بأنّ تنقلا
هلا جعلت لها كحرمة دعبل في...أم كلب لا يساوي دعبلًا^(٢٥)

وقد تصل المبالغة في الهجاء إلى أعلى درجاتها، حتّى تجعل المستحيل أمراً قد يقع، ولاسيما مع دعبل الخزاعي، فضلاً عن السخرية المريرة التي أشاعها أبو سعد المخزومي في أبياته الآتية التي جعل فيها دعبلًا وكأنّه امرأة حُبلى، ليرمي - من وراء ذلك - إلى طعنه في شرفه وأخلاقه، إلى الدرجة التي يجعله فيها يحبل بمجرد مساس ثياب الشاعر الهجاء له، قائلاً:

لا والذي خلق الصهباء من ذهب والماء من فضة لا ساء من بخلا
يقول لي دعبل: في بطنه حبلٌ ولو أصابت ثيابي دعبلًا حبلا
ودعبلٌ رجلٌ ماشئت من رجل لو كان أسفله من خلفه رجلاً^(٢٦)

ولا يكتفي المخزومي بأن يجعل مهجوّه غير شريف في نفسه فحسب، بل ينقل قلة الخيرة وذهاب الحياء إلى عرضه وشرفه المتمثّل بزوجه، فيخبرنا بأنّه لا يصون عرضه، بل على العكس من ذلك، نراه يجلب زوجه لضيوفه، ويدخلها عليهم ؛ بقصد ارتكاب الفاحشة معها:

لدعبلٍ نعمةٌ نمت بها ليست له ما حييت أنساها
أدخلنا داره، وأكرمنا ودسّ امرأتاه^(٢٧)

ومن يُنعم النظر في النصوص الشعرية السابقة وفي غيرها سيعجب من الحال التي وصل إليها بعض الشعراء العباسيين من قلة الحياء، ومن عدم الخوف من الله (سبحانه وتعالى) ، فهم لم يفكروا بمدى الأثم الذي

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

يتسببونه لمهجوئهم، ولا يهتمهم إلا إرضاء أحقادهم، وإطفاء نار الغضب التي تعصف بهم، حتى وإن كان من خلال الطعن بشرف الآخرين وقذف المحصنات.

إن أكبر معضلة واجهتني في الدراسة هذه هي عدم استطاعتي تحليل النصوص الشعرية التي اتخذت من الطعن في شرف الشعراء وأعراضهم موضوعاً رئيساً لها؛ لشدة بذاءة الصور التي احتوتها، فضلاً عن قلة حياء الشعراء الذين سبروا أغوار المضمون هذا، ولذلك وجدت نفسي مُجبِراً على التمثيل بالنماذج الشعرية، وتوضيح كلماتها التي تحتاج إلى التوضيح في الهوامش، مكثفياً بذلك لعدم استطاعتي تحليل الأبيات كما قلت.

فالشاعر مخلد بن بكار الموصلي هجا أبا تمام بعد وفاته هجاء لا يدل إلا على الحقد عليه، والحسد، والغضب من المكانة التي صار إليها، لذا نراه يلجأ إلى هتك الأعراض والنيل من الشرف والعرض، وذلك واضح في هجائه في الأبيات الثلاثة التي عدت مسببةً وشتائم أكثر من كونها شعراً، وفيها يقول:

سَقَّتْ حَتَارِكُ يَاطَائِي غَادِيَةً مِنْ الْمَنِيِّ وَقَطْعَانٍ مِنَ الْكَمَرِ
فَتَوءُ جُرْدَانٍ أَشْهَى لَا أَشْكَ بِهِ إِلَى حَتَارِكٍ مِنْ نَوَعَيْنِ مِنْ مَطَرِ
حَرُّ الْحَلِاقِ وَيَرْدُ الشَّعْرِ أَتَفَّهَ فِجَاءَهُ الْمَوْتُ مِنْ حَرٍّ وَمِنْ خَصْرِ^(٢٨)

ويبدو أن لجوء بعض الشعراء العباسيين إلى الشتائم وانتهاك الشرف لبعض الشعراء، ولاسيما الكبار منهم كأبي تمام والمتنبي مثلاً، كان بسبب عدم تمكنهم من مجاراتهم في ناصية القريض، أو لأنهم لم يجدوا فيهم ما يعيهم شخصياً ونفسياً، ولذلك اتخذوا من توجيه الشتائم والنيل من شرفهم طريقاً لهم يسرون فيه من غير دليل أو هاد.

وحين ردّ دعبل الخزاعي على هجاء أبي سعد المخزومي، كان ردّه بمستوى ذلك الهجاء أو اشدّ منه قليلاً من ناحية الإفحاش في القول، ووصف مجون الشاعر المهجو، فهو بعد أن عدّ أبا سعد المخزومي شيئاً غير مرئي؛ دلالة على ضعفه وقلة شأنه، راح يتعجب من عدم ولادته؛ بسبب ما ذكره في قوله:

مَا كُنْتُ أَحْسَبُ أَنَّ الدَّهْرَ يُمَهِّلُنِي حَتَّى أَرَى أَحَدًا يَهْجُوهُ لَا أَحَدُ
إِنِّي لِأَعْجَبُ مِمَّنْ فِي حَقِيبَتِهِ مِنْ الْمَنِيِّ بِحُورٍ، كَيْفَ لَا يَلِدُ؟!^(٢٩)

وتدفع شدة الغضب دعبلاً، إلى هجاء أبي سعد المخزومي هجاءً أليماً جداً، وذلك حين عدّه مبالغاً في مجونه، وقليل الحياء؛ بحيث لا يخجل من الأمور الفاحشة التي يقوم بها علناً، إذ يقول:

يَا (أَبَا سَعْدٍ) قَوْصَرَةَ زَانِيَةَ الْأَخْوَتِ وَالْمَرَّةِ
لَوْ تَرَاهُ مُجَبِّبًا خَلَّتْهُ عَقْدًا قَنْطَرَةَ
أَوْ تَرَى.... فَمِي.... قُلْتُ: سِقَاقٌ بِمَقْطَرَةَ
أَوْ تَرَاهُ يَلُوكُوهُ قُلْتُ: زَبِيدٌ بِسُكْرَةَ
أَوْ تَرَاهُ يَكْشُمُهُ قُلْتُ: مِسْكٌ بِعَبْرَةَ

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

أَجَّجَ الْعَبْدُ نَارَهُ وَهُوَ لِلنَّارِ كَنُودَةٌ
أَبَدَ الدَّهْرَ خَلْفَهُ فَارِسٌ فِي الْمُوْخَرَةِ (٣٠)

نظم الشاعر قصيدته على بحر الخفيف، وعلى مجزئه على وجه الدقة، ليصل الشاعر - من خلال خفة الوزن - إلى مراده من انتشار شعره بسهولة في هجاء أبي سعد المخزومي الذي ابتدأ بالهجاء، وبالمناسبة فإن أكثر القصائد والمقطوعات التي نظمها الشعراء العباسيون في هجاء الشعراء الآخرين كانت منظومة على البحور الخفيفة في موسيقاها ؛ لسرعة حفظها من لدن المتلقين، ومن ثم يحقق الشعراء مراميمهم في حفظها وانتشارها والنيل من مهجويهم، ومن تلك الأوزان: السريع، الرجز، الخفيف، الرمل، المنسرح، الهزج، المجتث، فضلاً عن النظم على البحور المجزوءة، سواء من البحور التي ذكرتها أو سواها.

وانتقم ابن الرومي من البحتري شرّاً انتقام، لأنه بدأ بالهجاء، إذ كتب قصيدة مؤلفة من ستة وثمانين بيتاً في هجائه، طعن - في مقطع منها - البحتري، ونال منه إرضاءً لغضبه، وسخر منه، كما هجا زوجه هجاءً مريراً، فقال:

أغرى الوليد بكيدي أنه رجل	يرينغ....، ومالي فيه من أرب
قناة حُشٍّ غدت ظلماً تكلفني	سدّي ببعض ما فيها من الثقب
فمّ كمفسي، ومفسي واسع كفم	ومنخران قد اسوداً من الذب
أقول - إذ قال:....- كي أحاجزة:	من....- ويحك - لم يُكرم ولم يُهب
فقال: كم من... قد بصرت به	محي ميمت مرجى الغوث مرتقب
هذا السنان... في... أبداً	وكم نقيذ بهاديه ومشتعب
لا شيء أهيب من زرق مؤللة	وهن يُنكن بالأرماح في الجنب
زرق.... بسمر ذبّل أبداً	وكلهن بريئات من السبب
فقلت: لازلت من غي على سنن	يُليقك فيه، ومن رُشد على نكب
فلست تفك محتجاً لفاحشة	شنعاء تركب منها شرّاً مرتكب
يا عاهر الزوجة المخلوف في...	خلافه السوء، والمخلوف بالغيب (٣١)

برزت شخصية ابن الرومي قوية في هجائه، فهو قادر على إيلاء مهجوه، وجعله يتلظى تحت نيران شعره، فقد تهيأت له " مؤهلات للهجاء نادرة، من قدرة على التهكم، وبراعة في الخيال لإبداع الصور المضحكة اللاذعة، ودقة في التصوير، تتناول القبح في أخفى مظاهره، وتعرضه في أمانة تفضح عيوبه بجلاء، وقد اسرف ابن الرومي في الفحش في هجائه وبسط لسانه بسطاً بديناً في أعراض مهجويه، أيّاً كانوا، في غير ما

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

تحرج، ولم يجد في عصره ما يحد إسرافه في هذا المجال، فأتى بأشنع من كل ما أتى به شعراء الهجاء " (٣٢)، في عصره وهجاؤه للبحثري خير مثال على ذلك.

وفي الوقت الذي خصص فيه ابن الرومي بيتاً واحداً من قصيدته لهجاء امرأة البحتري، نجد السري الرقاء يكتب مقطوعة كاملة في هجاء امرأة الخالدي، تتألف من أربعة أبيات، يتهمها فيها بخيانة زوجها في كل يوم تقريباً، فهي تفضل الفتى الجميل على زوجها الذي غدا وكأنه النابوت الذي يوضع فيه ميت النصرى (الناووس) كناية عن قذارته وبتن رائحته، فضلاً عن أنها تفضل الطاووس على طير (الرخم) المعروف بغدره، وفي البيت الأخير من مقطوعة الشاعر، نشعر أنه يعذرهما على خيانتته من خلال الاستفهام الإنكاري، الذي يفيد تعيب وجه المهجو، في الوقت الذي ترى فيه زوجه الوجوه الجميلة والمستبشرة، وبذلك يكون الهجاء أشد أماً للشاعر؛ كونه جاء من خلال امرأته، لذا لم يوجهه الشاعر إليه مباشرة، حين قال في هجاء زوجه:

بُوساً لِعَرَسِ الْخَالِدِيِّ بُوساً أَكُلُّ يَوْمٍ تَعْقِدِي عَرُوساً
خَلَّتْهُ وَاعْتَاضَتْ فَتَى نَفِيساً وَفَارَقَتْ مَنْ نَتَتْهُ نَاوُوساً
فَصَادَفَتْ رُبْعَ هَوَى مَأُوساً وَبَدَلَتْ مِنْ رَحْمِ طَاوُوساً
وَكَيْفَ تَهْوَى وَجْهَهُ الْعَبُوساً وَهِيَ تَرَى الْقَمَارَ وَالشَّمُوساً^(٣٣)

ويأتي الهجاء للنسب الذي ينتمي إليه الشاعر، والطعن فيه، بوصفه جزءاً لا يتجزأ من انتهاك الحرمات، وقذف المحصنات في كثير من النماذج الشعرية التي تداولتها أقلام الشعراء أو ألسنتهم، فهم في طعنهم لنسب الشاعر، ينالون من عرضه، وينتهكون حرمة، باستثناء بعض النصوص التي كانوا يرددون بها على بعض الشعراء ممن يدعون النسب العربي، وهم منه براء، بحسب رؤية الشعراء الهجائين، فأبو نواس مثلاً حين يهجو أشجع السلمي، يجعل نسبه في (سليم) كالواو التي ألصقت ظملاً بعمر، وبذلك يفيد من التشبيه في إخراج من تلك القبيلة، إذ يقول:

قُلْ لِمَنْ يَدْعِي سُلَيْمِي سَفَاهَا لَسْتَ مِنْهَا وَلَا قَلَامَةٌ ظَفَرِ
إِنَّمَا أَنْتَ فِي سُلَيْمٍ كَوَاو أُلْصَقْتَ فِي الْهَجَاءِ ظُلْمًا بِعَمْرٍو^(٣٤)

وكان هجاء مخلد بن بكار الموصلية لأبي تمام - حين دخل الموصل - هجاء فكاهياً مليئاً بالهزل، ولم يكن بدافع الثأر أو الحقد الشخصي، فقد توجه إلى نسب أبي تمام ساخراً منه، مخبراً إياه بأنك عندي عربي أصيل، وليس هنالك كلام في ذلك، فأنت منسوب إلى جبل (أجأ) الذي كانت قبيلة طي تسكن بينه وبين جبل (سلمي)، ثم بدأ يعبث بخلقه بأسلوب المبالغة الغربية الساخرة ليتوصل إلى هجائه بالنسب الذي يدعيه من طريق الفكاهة، فيقول له: إن شعر فخذيك نبات الخزامى والثمام، وضلوع صدرك كالسهم وشجر البشام الطيب الرائحة، وقذى عينيك كالصمغ، وشعر ناصيتك كنبث النغام، وأنت - بالخلة العجيبة هذه - لو تحركت لخافت منك النعام والظباء واليرابيع، ثم ما ذنبي إذا خالفني الناس فيما قلته وأنت منك صفات نبطيات لئيمة، وقفاك دون وجهك لا يدل على عرافة في أصلك. ثم قالوا: إنك نبطي تُنسب إلى قرية جاسم، لقد كذبوا ما أنت إلا عربي أبي، بيتك في جبل

مجلة جامعة بابل / العلوم الانسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

سلمى، وحوله أشجار تستظل بها الطباء، ولك من إرث آباتك قسيّ وسهام ونخيل دنا قطوفها، وأنت عندي عربي والسلام . ولاشك في أنّ الأسلوب الهازل هذا أشدّ على النفس من الإقذاع والفحش الذي تعافه النفس ويمجّه الذوق^(٣٥)، والقصيدة تتألف من ستة عشر بيتاً، يقول فيها:

أنت عندي عربيّ الأصم	ل ما فيك كلام
عربيّ عربيّ عربيّ	أجأئي ما تـرام
شعرُ فُخـذيك وساقـي	ك خزامـي وشمـام
وضلوع الشلـو من صد	رك نـبـع وبـشام
وقذى عينيـك صمـع	ونواصـيك ثغـام
لو تحركت كذا لإبـ	جفـلت منك نـعام
وظباء مـخـصبات	ويرايـع عـظام
أنا ما نـبـي إن خا	لفنـي فيك الأتـام؟
وأنت منـك سـجـايا	نـبـطـات لئـام
وقفاً يحـلف أن ما	عرقـت فيك الكـرام
ثم قالوا: جاسـمي	من بـي الأتـباط خـام
كذبوا ، ما أنت إلا	عربيّ ما تـضام
بيته ما بين سـلمى	وحوآليـه سـلام
ولله من إرث أبـا	ع قـسيّ وسـهام
ونخيل باسـقات	قد دنا منها صـرام
أنت عندي عربيّ	عربيّ والـسلام ^(٣٦)

وفي قصيدته الأخرى التي تتكون من ثلاثة عشر بيتاً، بدأ بوصف حال الأعرابي في البادية ومأكله ومشربه وحياته الخشنة فيقول له: لو اختطفت وبرّة - وهي دويبة على قدر السنور - واختطفت ظباً، ومصصت اليربوع نياً صلباً والحنظل غصناً رطباً، ولم تنق ماءً بارداً عذباً . وبُلت بول جمل هبّ للسفاد، ولم تطلب من المال غير الإبل، ثم قعدت القرفصاء منكباً كأعرابي الصحراء، ولم تدخل إيواناً في دار لأن الأعرابي يحب الصحراء الواسعة ويكرب نفسه سكنُ الدور. ولو نكحت بالشام من العرب الكرام: حميراً وكلباً وقيس عيّلان، حيث لها الأمر والنهي لا حيث النسب الجديد يصبح عبداً وبمسي سيّداً . ثم اتخذت صنم اللات - إشارة إلى اتهامه بالكفر - فينا رباً ، وصرت تتعاطم في لغتك فنقول للقطن عطباً - وهو القطن نفسه - ونقول للحمار البليد

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

جمالاً ضخماً . فأنت لو قمت بهذا كله ما كنت إلا نبطياً من أنباط الشام، ينقر الصخر ليسيح الماء فيشرب النبات وينبت الحب والشجر، وبذلك هيئت مني شاعراً ثابتاً يُدير في فمه سيفاً قاطعاً، وهو مداح شتام يقطع أعراض اللئام قطعاً^(٣٧)، يقول:

وَأَمْتَشَّتَ الْيَرْبُوعَ نِيَّاً صُنْبَا	لَوْ أَمْتَخَطَّتْ وَبِرَّةً وَظَبَا
وَلَمْ تَذُقْ مَاءً نَقَاحاً عَذْبَا	وَأَمْتَصَّتَ الْحَنْظَلُ غَضًّا رَطْبَا
وَلَمْ تَرْمِ إِلَّا الْجِمَالَ كَسْبَا	وَيُؤْتِ بَوْلَ جَمَلٍ قَدْ هَبَا
تَحْكِي عَرَابِيَّ فَلَاةِ قَلْبَا	ثُمَّ قَعَدَتْ الْقُرْفُصَا مُنْكَبَا
حَتَّى يَحُلَّ جَفْجَعَانَا رَحْبَا	إِنْ نَخَلَ الْإِيوَانَ صَاحِ الْكَرْبَا
وَقَيْسَ عَيْلَانَ الْكِرَامِ الْغُبَا	وَلَوْ نَكَحْتَ حَمِيرًا وَكَلْبَا
لَا حَيْثُ أَضْحَى النَّسَبَ الْمُرْبِي	بِالشَّامِ حَيْثُ زَجْرُهَا يُبْبِي
ثُمَّ اتَّخَذْتَ الْآلَاتَ فِينَا رَبَا	يُصْبِحُ عَبْدًا وَيَرْوِحُ رَبَا
وَقَلْتَ لِلْعَيْرِ الْبَلِيدِ حَوْبَا	وَلَمْ تُسَمِّ الْقُطْنَ إِلَّا عُطْبَا
وَلَوْ نَقَرَ الصَّخْرَ أَفَاضَ غَرْبَا	مَا كُنْتَ إِلَّا نَبْطِيًّا قَلْبَا
وَيُنْبِتَ الْحَبَّ بِهِ وَالْقَضْبَا	حَتَّى يُسِيحَ لِلنَّبَاتِ شَرْبَا
يُديرُ فِيهِ حُسَامًا عَضْبَا	هَيَّجْتَ مِنِّي شَاعِرًا أَرْبَا
يَلْحَبُ أَعْرَاضَ اللَّئَامِ لَحْبَا ^(٣٨)	مُهَنَّادًا مَدَاحَةً مِسْبَا

أخرج الشاعر مهجوه أبا تمام من قبيلة (طيء) في قصيدتيه السابقتين، وقد جاءتا بشكل فكاهي غاية في السخرية، غير أنه (الشاعر مخلد بن بكار الموصلي) جعل مهجوه أبا تمام - في مقطوعة أخرى - خائفاً من سماعه حرف الطاء ؛ لأنه الحرف الأول من كلمة (طيء) ، فإذا ما ذُكرت الطاء على بعد فرسخ فان النور سيظلم في ناظري أبي تمام ، في إشارة صريحة إلى عدم انتمائه إلى تلك القبيلة -بحسب رؤية الشاعر - فضلاً عن رميه له بالعيوب النفسية والجسدية في مقطوعته هذه، إذ جعله فيها خبيثاً، ولئيماً، فضلاً عن نحافة جسمه، قائلاً:

كَيْفَ تَطَايَا وَهُوَ مَنْشُورُ	أَنْظُرْ إِلَيْهِ وَالسِّيَ خُبَيْثُهُ
نِسْبَتُهُ وَاللَّوْمُ مَضْفُورُ	ثُمَّ عَلَى طَاقِ شَخِيْتِ الْقُوَى
قَلْبُكَ مِنْهَا الدَّهْرُ مَذْعُورُ	وَيَلْكَ مَنْ دَلَّكَ فِي نِسْبَةِ
أَظْلَمَ فِي نَاطِرِكَ النُّورُ ^(٣٩)	لَوْ ذُكِرْتَ طَاءً عَلَى فَرَسَخِ

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

ويفيد دعبل الخزاعي من كنية الشاعر أبي سعد المخزومي، فيستثمرها في هجائه، فيرى أنه إنما يُعرَفُ بكنيته لأنه يجهل أباه، ولذلك لا يُعرَفُ به على عادة العرب في التسمية، وهو يظلّ يبحث عن والده، ممّا اضطرَّ دعبلاً إلى الدعاء بالرحمة لمن يرشد مهجوه الفاقد إلى والده المفقود، ممّا يؤكد عدم معرفة مهجوه بنسبه الحقيقي، فيقول:

إِن أَبَا سَعْدٍ فَتَى شَاعِرٍ يُعْرِفُ بِالْكُنْيَةِ لَا الْوَالِدِ
يَنْشُدُ فِي حَيٍّ (مَعْدٍ) أَبَا ضَلَّ عَنِ الْمَنْشُودِ وَالنَّاشِدِ
فَرَحِمَةَ اللَّهِ عَلَى مُسَلِّمٍ أُرْشِدَ مَفْقُوداً إِلَى فَاقِدِ^(٤٠)

ويبدو أن بني مخزوم خافوا لسان دعبل، فتبرؤوا من أبي سعد ونفوه عن نسبهم، ممّا دعا دعبلاً إلى الإفادة من الكتاب الذي كتبه قبيلته في نفيه عنهم، فوجه هجاءه الذي يحمل المعنى هذا في بيت وحيد قال فيه:

هُمُ كَتَبُوا الصِّكَّ الَّذِي قَدْ عَلِمْتَهُ عَلَيْكَ، وَسَنُوا فَوْقَ هَامَتِكَ الْفَقْرَ^(٤١)

إلا أن دعبلاً الخزاعي لم يكتفِ بالبيت السابق في هجائه ببراءة قومه منه، ونفيه عن نسبهم، بل نظم أبياتاً أخر في تلك البراءة التي جعلت أبا سعد المخزومي يستحي منها، حتى غدا نفاية بحسب قول الشاعر فيه:

غَيْرَ أَنْ الصَّيْدَ مِنْهُمْ قَنَعُواهُ بِخَزَائِمِهِ
كَتَبُوا الصِّكَّ عَلَيْهِ فَهُوَ بَيْنَ النَّاسِ آيَةٍ
فَإِذَا أَقْبَلَ يَوْمًا قِيلَ: قَدْ جَاءَ النَّفَايَةَ^(٤٢)

مأ هجاء دعبل لمروان بن أبي حفصة في الطعن بالنسب، فانه يتخذ منحى آخر غير الذي سبق الحديث عنه، كونه يرتبط بقضية عقيدية مذهبية، فمروان بن أبي حفصة ارتبط بشدة بالبيت العباسي، مفضلاً إياهم - في شعره الذي مدحهم فيه - على العلويين، الأمر الذي أثار سخط دعبل الخزاعي عليه؛ كون الأخير يمثل التيار المضاد تماماً للعباسيين كما هو معروف لدى الجميع، وللنسب هذا جاءت قسوة دعبل واضحة في هجائه لمروان بن أبي حفصة، إذ اتهم والدته بكثرة الزنا، الذي يعني عدم انتساب الشاعر المهجو - بسب حال أمه - إلى نسب واضح وصحيح ومعروف، وهذا فعلاً ما قاله الشاعر الهجاء فيه، من خلال توجيهه لسؤال إنكاري له، يسأله فيه عن مذمته لآل بيت النبي (عليه وعليهم أفضل السلام والتسليم)، مع أنه فاسد النسب:

قُلْ لِأَبْنِ خَاتِنَةِ الْبُعُولِ وَأَبْنِ الْجَوَادَةِ وَالْبَخِيلِ
إِنَّ الْمَذْمَةَ لِلْوَصِيَّةِ يَ هِيَ الْمَذْمَةُ لِلرَّسُولِ
أَمْ وَدَّةُ الْقُرْبَى تُحَا وَلُهَا بِذَمِّ مُسْتَحِيلِ؟
أَتَذَمُّ أَوْلَادَ النَّبِيِّ ي وَأَنْتَ مِنْ وَكْدِ النَّغُولِ؟^(٤٣)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

ونجد المعنى نفسه لدى الشاعر ابن المعتز، مع أنه أحد المنتسبين للبيت العباسي، فهو حين يهجو الشاعر (ابن بسّام) يجعل شعره هاجياً له ؛ كونه وجّه لهجاء الإمام علي عليه السلام، فلو كان الشاعر المهجو ينتمي لأبيه فعلاً لما هجاه، الأمر الذي يدلّ - من جانب آخر - على عدم انتسابه إلى والده حقيقة، وهذا هو المعنى نفسه الذي طرقه دعبل الخزاعي قبل ابن المعتز الذي يقول في عدم صحّة نسب الشاعر ابن بسّام:

مَنْ رَامَ هَجْوَ عَلِيٍّ فَشَعْرُهُ قَدْ هَجَاهُ
لَوْ أَنَّ لَهُ لِأَبِيهِ مَا كَانَ يَهْجُو أَبَاهُ^(٤٤)

وحين طعن الشاعر علي بن محمد الحماني في نسب الشاعر علي بن الجهم، كان دافعه - في ذلك - نصرة مذهبه المنتمي للعلويين، ممّا يعني أنه الدافع نفسه الذي انطلق منه دعبل الخزاعي تجاه مروان بن أبي حفصة، فعلي بن الجهم من شعراء البيت العباسي أيضاً، مدحهم ونال رضاهم وعطاياهم، فضّلهم على العلويين، وعدّهم الأولى بالخلافة منهم كما فعل مروان بن أبي حفصة من قبله، ممّا أثار حفيظة الشاعر الحماني المعروف بولائه الكبير للعلويين وحبّه الشديد لهم، لذا جاء هجاؤه لعلي بن الجهم نابعاً من ذلك الصراع الذي بات أزلماً، وخلاصة طعن الشاعر الحماني في نسب ابن الجهم هي أنه مهما حاول الأخير (المهجو) من وسائل تؤكّد صلته بقریش، فإنّه لن يزداد إلاّ بعداً منهم، فهو لا ينتمي لهم ، بل إلى (مقصلة بن هبيبة الشيباني) الذي كان عامل الإمام علي عليه السلام على (أردشير خُرّة)، فخان الإمام في مال ولحق بمعاوية بن أبي سفيان، فيقول الحماني في ذلك:

لَوْ اِكْتَفَيْتَ النَّضْرَ أَوْ مَعْدَا
أَوْ اتَّخَذْتَ الْبَيْتَ كَهْفًا مَهْدَا
وَزَمَزَمًا شَرًّا رِيْعَةً وَوَرْدَا
وَالْأَخْشَبِينَ مَحْمُورًا وَمَبْدَى
مَا ازْدَدْتَ إِلَّا مَن قَرِيْشٍ بَعْدَا
أَوْ كُنْتِ إِلَّا مَمَّ صَقْلِيًّا وَغَمْدَا^(٤٥)

وبعيداً عن انتهاك الحرمات والأعراض والهجاء في شرف الشعراء والطعن في أنسابهم بدوافع متعددة ومختلفة، وجدنا أنّ السباب وتوجيه الشتائم كان من المعاني البارزة في قصائد الشعراء الهجائيين ومقطوعاتهم، التي نظموها في هجاء بعضهم، فهم ينالون من خصومهم الشعراء الآخرين من طريق الحطّ من أقدارهم بوساطة ذلك السباب وتلك الشتائم، التي توجّهوا بها بدافع الغضب أو الحقد أو الحسد والغيرة كما هو واضح لدى كثير منهم، مثل يزيد المهلبي الذي هجا الشاعر عبد الصمد بن المعدّل ووصفه بالكلب الذي ينبحه، في كناية عن حديثه بالسوء عنه، ثمّ يعدّه غير موجود ؛ فهو لا يدلّل على حضوره، إذ لم يره الرائي، ولم يسمعه السامع، ومن ثمّ يدلّ ذلك على عدم كفاءته وعدم وصوله إلى مستوى الشاعر الهاجّي، الأمر الذي دعاه إلى الحلم عمّن هم دونه في المستوى، طالباً - في الوقت نفسه - ترك شتمه؛ كونه ليس أهلاً للردّ عليه:

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

نُبِتْ كَلْبًا هَابَ رَمِي لِه يَنْبُخُنِي مِنْ مَوْضِعِ نَائِي
لو كنتَ من شيءٍ هجوناكِ أو لو بنيتَ للسَّامِعِ والرَّائِي
فَعَدُّ عَنْ شَتْمِي فَيَايَ امْرُؤُ حَلَمْتُ قَلْبَهُ أَكْفَانِي^(٤٦)

وللشاعر أحمد بن أبي طاهر بيت هجا فيه البحرّي، شَبَّهه فيه بالكلب أيضاً، مدّعياً فيه أنه تغلّب عليه في الهجاء، فقد قتله فيه، يقول:

قَد قَتَلْتَنِيكَ بِالْهَجَاءِ وَلَكِنِّي نَكَ كَلْبٌ قَد تَوَى ذَنْبُهُ^(٤٧)

ويرى حنا الفاخوري أنّ هجاء البحرّي كان ضعيفاً بمجمله، إذ يذهب الشاعر إلى مجرد حشد التعبيرات البذيئة في غير أصالة ولا فن^(٤٨)، ونحن إذ لا نتفق مع الفاخوري في رأيه عن مجمل شعر الهجاء لدى البحرّي؛ فقد كان متمكناً من فن الهجاء في كثير من قصائده ومقطوعاته التي ليس هنا مجال الحديث عنها، إلا أننا نتفق مع رأيه هذا بخصوص بعض شعره الهجائي، الذي منه قصيدة تتألف من ثمانية أبيات في هجاء الشاعر علي بن الجهم، لم يأت فيها سوى بالسباب وتوجيه الشتائم والدعاء عليه، من دون أية صور فنية تُذكر، فلم يترك منقصة أو أمراً رديئاً إلا وألصقه بمهجوّه الذي قال فيه:

يَا ثَقِيلًا عَلَى الْقُلُوبِ إِذَا عَنَّ نَ لَهَا أَيَقَتَّتْ بَطُولَ الْجِهَادِ
يَا قَذِي فِي الْعُيُونِ يَا غُلَّةَ بِي سَنَ التَّرَاقِي حَزَّازَةً فِي الْفُؤَادِ
يَا طُلُوعَ الْعَدُوِّ مَا بَيْنَ الْإِلْفِ، يَا غَرِيمًا أَتَى عَلَى مِيعَادِ
يَا رُكُودًا فِي يَوْمِ غَيْمٍ وَصَيْفٍ، يَا وُجُوهَ التَّجَارِ يَوْمَ الْكَسَادِ
خَلَّ عَنَّا فَاثِمًا أَنْتَ فِينَا وَاوُ (عَمْرُو) أَوْ كَالْحَدِيثِ الْمُعَادِ
إِمضِ فِي غَيْرِ صُحْبَةِ اللَّهِ مَا عَشْتُ سَتَ مُلَقَّى فِي كُلِّ فَجٍّ وَوَادِ
يَتَخَطَّى بِكَ الْمَهَامَةَ وَالْبِي سَدَ دَائِلٍ أَعْمَى كَثِيرُ الرُّقَادِ
خَفَّكَ الثَّانِرُ الْمُصَمَّمُ بِالسِّي فِ وَرَجُلَاكَ فَوْقَ شَوْكِ الْقَتَادِ^(٤٩)

كان الشاعر ابن لنكك البصري مدفوعاً بعوامل الحسد والغيرة من المكانة التي حقّقها أبو الطيب المتنبي، وللأسباب هذه نراه قد أكثر من هجائه إيّاه هجاء كله سباب وشتائم، في محاولة منه ربما لإغرائه بمهجوّه على عادة الشعراء الذين سبقوه، لكي يشتهر على حسابه، في حال ردّه عليه، ولكن المتنبي شاعر ذكي، فلم يهجه هو أو غيره، واكتفى بقوله فيهم جميعاً:

أرى المتشاعرين غرّوا بدمي ومَن ذا يحمي الداء الغضالا
ومَن يَكُ ذَا فَمٍ مُرِّ مَرِيضٍ يَجِدُ مُرًّا بِهِ الْمَاءَ الزَّلَالَا^(٥٠)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

ويبدو أن تجاهل المتنبي للشعراء الذين ابتدأوه بالهجاء، كان السبب الأساس لإكثار السباب والشتائم الشعرية من لدن ابن لنكك البصري، فهو - في بيتين له - يسخر من المتنبي ومن طريقة لبسه للقلنسوة الطويلة، ويتساءل تساؤلاً إنكارياً عما إذا كان بإمكانه أن يجعل الشعر الذي صنعت منه تلك القلنسوة من الحيوان الذي يُدعى (السمور) ، علماً أنه وجه خطابه إلى الشاعر مباشرة في البيت الأول، ثم التفت في بيته الثاني فخطبه خطاب الغائب، قائلاً:

قل لي وطرطورك هذا الذي في غاية الحسن شوأبيره
ما ضره إذ جاء فصل الشتاء لو أن شعر... سموره^(٥١)

وابن لنكك البصري لا يكتفي بهجاء المتنبي ، بل نراه يتجاوز في هجائه على كل من أثر الشاعر وقدمه، طالباً منهم تزويجه من أمهاتهم، ثم نراه بعد ذلك - يوجه هجاءه البذيئ إلى الشاعر، مدّعياً أن نعال سكران بغداد تزرح في قفا الشاعر، في كناية عن عدم تقبلهم له ولشعره، وهو أمرٌ مرفوض جملة وتفصيلاً، ولا يتعدى كونه كلام شاعر حاقد، قال:

قولاً لأهل زمان لا خلاق لهم ضلوا عن الرشيد من جهل بهم وعموا
أعطيتم (المتنبي) فوق منيته فروجوه برغم أمهاتكم
لكن بغداد جاد الغيث ساكنها نعالهم في قفا السقاء تزرحم^(٥٢)

ويتعدى الهجاء بتوجيه الشتائم إلى الطعن بشرف الشاعر، إذ يعدّه ابن لنكك قد جمع أمواله بسبب بذله شرفه، وهو - فضلاً عن ذلك - يستعين بأية رواية ضعيفة، ليستشعرها في هجائه، كما في تهمة ادعاء النبوة التي أُلصقت بالمتنبي، ليهجوه بها بوساطة الأسلوب الساخر، إذ يقول: لو كان المتنبي نبياً، فهذا يعني أن كبير الأساقفة (الجالتيق) هو الإله، قائلاً:

ما أوقح المتنبي فيما حكى وادعاه
أبيح مالا عظيماً حتى أباح قفاه
ياسائلي عن غناه ممن ذاك كان غناه
إن كان ذاك نبياً فالجالتيق إليه^(٥٣)

ولا يصدر ابن لنكك البصري في هجائه للمتنبّي عن الواقع، بل يجعل من نفسه أضحوكة في بعض هجائه للشاعر الفذّ، فيغدو وكأنه يهجو نفسه في بعض ما قاله فيه، فعظمة المتنبي الشعرية لا ينكرها أعداؤه، فضلاً عن محبيه وعشاق شعره، لكن ماذا فعل البصري في هجائه إيّاه؟ ادّعى أن الشعر الذي يقوله المتنبي إنما يُوحى له من مكان قضاء الحاجة، ثم لا ينطق إلا بما هو أصلح له وليس لأبي الطيّب، فيقول مغالطاً نفسه:

متنبيكم ابن سقاء كوفنا ن ويوحى من الكنيف إليه

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤: ٢٠١٦

كان من فيه يسلح الشعر حتى سلحت فحمة الزمان عليه^(٥٤)

وكما قلت في السابق، إن بعض الشعراء الهجائين لم يجدوا في مهجويهم ما يشينهم شخصياً، أو ما يعيب شعرهم، لينالوا منهم فيه، فلجأوا إلى توجيه السباب والشتم بما هو ليس حقيقياً أو واقعياً، ممّا جعلهم سخرية للمتلقين، في الوقت الذي احتفظ فيه الشعراء المهجورون بمكاناتهم المرموقة على الرغم من حاسديهم والحاقدين عليهم كما هو الحال مع أبي تمام ودعبل الخزاعي وأبي الطيب المتنبي، وغيرهم من الشعراء الكبار.

وانحدر بعض الشعراء العباسيين إلى ادني المستويات، وذلك حين اتخذوا من العيوب الجسدية - التي أبتلي بها بعض الشعراء - مضامين رئيسة للهجاء، ومن المعروف أنّها ليست بقوة الهجاء بالعيوب النفسية التي تناولها بعض الشعراء الآخرين موضوعاً لأهاجيهم كما سنرى أيضاً.

لقد عدّ الشاعر أبو الشمقمق لحية الشاعر مروان بن أبي حفصة من العيوب الجسدية، فهجاه بها بأسلوب فكاهي ساخر، فضلاً عن تضمينه الألفاظ البذيئة التي لا يرغب المتلقون في سماعها، وخالصة هجائه أنه في البيت الأول نجد الرائحة الطيبة التي تفوح من لحية الشاعر، التي سرعان ما تتحول في البيت الثاني إلى رائحة كريهة تشمئز النفوس منها، يقول:

لحية مروان تقي عنبراً خالط مسكاً خالصاً أنقرا

فما يقيمان بها ساعة إلا يعودان جميعاً خرا^(٥٥)

ويتخذ الشاعر نفسه من عمى الشاعر بشار بن برد مضموناً رئيساً في هجائه له، في محاولة منه للحصول على مكاسب مالية، فيهجوه بأسلوب بسيط؛ لسهولة البحر الذي نظم عليه، ألا وهو مجزوء الرمل، فيقول:

هللينه هللينه طعن قناة لتينة

إن بشار بن برد تيس أعمى في سافية^(٥٦)

ويكرر الصورة نفسها في مناسبة مختلفة، وبالعيوب الجسدية نفسه (العمى)، وبالوزن الشعري السابق نفسه أيضاً، ممّا يؤكد انحدار مستوى الشاعر المعنوي والفني، إذ يقول مكرراً ما قاله سابقاً:

سبع جوزات وتينة فتحوا باب المدينة

إن بشار بن برد تيس أعمى في سافية^(٥٧)

وعرف أبو تمام بوجود الحسبة في لسانه، ولاسيما في أول نطقه، والحسبة عيب في اللسان، وتعرف أيضاً بالتمتمة)، لذا أفاد الشاعر مخلد بن بكار الموصلي من عيبه هذا، فحوّله مضموناً مهماً في هجائه، فهجاه في بيتين، بدا فيهما كأنه يمدحه في بدايتهما، ولكنه التفت في عجز البيت الثاني لهجائه، مفيداً بأن أبا تمام من أشعر الشعراء بشرط ألا يتكلم، في إشارة إلى العيب الجسدي في لسانه، قائلاً:

ياتبي الله في الشغـر رر ويا عيسى بن مريم

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

أنت من أشعر خلق اللُّم _____ مـm

وتختلف مضامين الهجاء بالعيوب الجسدية من شاعر إلى آخر، ومصدر الاختلاف يكمن في اختلاف تلك العيوب، فحينما لا يتحلّى الإنسان بجمال الوجه، أو حين يكون منظره ليس كما يرغب فيه الآخرون، فإن ذلك يعدُّ - لدى بعض الشعراء - من العيوب الجسدية، فيتخذونه موضوعاً لأهاجيهم في بعض الشعراء، ومنهم الشاعر أبو علي البصري في هجائه للشاعر أبي هفان، إذ لدعى أنه في خلقة الشيطان ؛ لبشاعة وجهه، إلى الدرجة التي عُرفَ فيها؛ بحيث غدا معروفاً لدى الجميع، فلا يمتلك تلك المواصفات إلا الشاعر أبو هفان، وهذا ما ورد في قول الشاعر الهجاء أبي علي البصير:

لي صديق في خلقة الشيطان وعقول النساء والصبيان
من تظنونهُ؟ فقالوا جميعاً: ليس هذا إلا أبا هفان^(٥٨)

والصورة السابقة نفسها تتكرر لدى شاعر آخر في هجاء شاعر مختلف، فالمعنى نفسه طرحه ابن بسام في هجائه للشاعر المعروف بـ(جحلة البرمكي)، إذ قال فيه:

لجحلة المحسن عندي يد أشكرها منه إلى الحشر
لما أراني وجهه بردونه وصانني عن وجهه المنكر^(٥٩)

ويضيف الشاعر المعروف بـ(الحمدي) صفة جحوظ العينين إلى قبح منظر الوجه، وذلك في هجائه للجاحظ، فقد استثمر المضمونين ليبالغ في هجائه للجاحظ، إذ جعله أفتح منظرًا من الخنزير، فضلاً عن أن وجهه بمثابة الجحيم لدى الناظر له، يقول:

لو يُمسخ الخنزير مسخاً ثانياً لرأيتَه في دون قبح الجاحظ
رجل ينوب عن الجحيم بوجهه وهو العدو لكل عين لاحظ
ولو أن مرآة جلت تمثاله ورآه كان له كأعظم واعظ^(٦٠)

وكان هجاء ابن الرومي للبحثري شديداً ومؤلماً، إذ انتقد شكله ووجهه، وانتقد لحيته كذلك ؛ بسبب طولها ؛ بحيث لا يكفيها ألف موس لحلاقتها والتخلص منها، كما انتقده بأمور أخر خارجة عن العيوب الجسدية، قائلاً:

ولم تلد كوليدي اللوم فالقاة عن رأس شرّ وليدي شرّ ما ركب
قد قلت إذ نحلوه الشعر: حاش له إن البروك به أولى من الخبب
البحثري ذنوب الوجه نعرفه وما رأينا ذنوب الوجه ذا أدب
أنى يقول من الأقوال أتقبها من راح يحمل وجهاً سابغ الذنب
أولى بمن عظمت في الناس لحيته من نحلة الشعر أن يدعى أبا العجب

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

وحسبه من حياء القوم أن يهبوا له قفاه إذا ما مرَّ بالغصَبِ
ما كنتُ أحسبُ مكسواً كحيتته يُعفى من القفدِ أو يُدعى بلا لقبِ
لهفي على ألفِ موسى في طويلته إذا ادعى أنه من سادة العربِ^(٦٢)

إن الشعراء العباسيين الذين هجوا الشعراء الآخرين بالعيوب الجسدية التي لا شأن لهم فيها كقبح الوجه أو العمى أو جحوظ العينين، كانوا أقل حظاً وأدنى رتبة من الشعراء الذين اتخذوا من العيوب النفسية موضوعات لهجائهم؛ كونها تخضع لإرادة الإنسان، فبإمكانه تغيير تلك العيوب في أي وقت يشاء، وكان البخل أبرز تلك العيوب، وأكثر تأثيراً في المجتمع الذي كان الشعراء جزءاً منه، فاستثمر بعضهم تلك المنقصة النفسية في هجائه لمن يغضب عليه من الشعراء الآخرين، ولذلك توجه الشاعر سلم الخاسر إلى أبي العتاهية- الذي اشتهر ببخله- وهجاه بالبخل، ولاسيما حين أفاد من تطرقه - في شعره دوماً- إلى الزهد والتذكير به، إلى الدرجة التي أصبح فيها الشاعر (سلم الخاسر) حكيمًا في أبياته، وبالذات في الأبيات الثلاثة الأخيرة، إذ قال:

ما أقبح التزهيد من واعظٍ يزهد الناس ولا يزهدُ
لو كان في تزهيده صادقاً أضحي وأمسى بيته المسجدُ
ورفض الدنيا ولم يلقها ولم يكن يسعى ويسترفدُ
يخاف أن تنفد أرزاقه والرزق عند الله لا ينفدُ
الرزق مقسوم على من ترى ينالهُ الأبيض والأسودُ
كُلُّ يوفى رزقه كاملاً من كف عن جهدٍ ومن جهد^(٦٣)

وانماز الشاعر بكر بن النطاح ببخله أيضاً، فدخل عليه الشاعر عبّاد بن الممزق يوماً، فقّم له بكر بن النطاح خبزاً يابساً قليلاً بلا أُم، ورفع من بين يديه قبل أن يشبع، لذا هجاه عبّاد بن الممزق، ورماه بالبخل الشديد، من خلال محاولة بيعه في السوق بفلسين فقط؛ كونه يشعر أن الأكل من خبزه كأنما يأكل شحمة عينه، قائلاً:

من يشتري مني أبا وائلٍ بكر بن نطاح بفلسين؟
كأنما الأكل من خبزه يأكله من شحمة العين^(٦٤)

وقد لا يتهم الشاعر الهجاء مهجوه بالبخل مباشرة، بل يلجأ إلى هجائه من خلال الحديث عنه بما يوحي بتلك التهمة، كما فعل الشاعر خالد الكاتب حين هجا الشاعر (الحلبي)؛ إذ ادعى أنه يرتدي جبّة قديمة قد تمزقت فرقعها، مع أنه شاعر يمتلك منطفاً رائعاً، وقد غدا العري ينال المرتبة الثانية بعد تلك الجبة، في كناية عن شدة تمزقها، ومن ثم سيفهم المتلقي أنه شاعر بخيل؛ لأنه لا يهتم بملابسه التي يجب أن تليق بمقامه، بوصفه شاعراً، وحتماً فإن البخل سيكون السبب الرئيس في عدم مبالاته بملابسه، يقول:

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤: ٢٠١٦

وشاعر ذي منطبق رائق
ففي جبّة كالعارض البارق
قطعاء شلاء رفاعية
دهريّة مرفوعة العاتق
قدّمها العري على نفسه
لفضلها في القدر السابق^(٦٥)

أمّا البحتري، فإنه حين هجا الشاعر أبا أحمد يحيى بن علي المعروف بابن المنجم، اتهمه بالسخافة، فضلاً عن البخل طبعاً، ولم يكتف بذلك، بل جعله موضوعاً للفكاهة والسخرية من لدن المتلقين؛ لأنه (الشاعر) يدّعي أنه لم يأت إليه إلا للضرورة، كما في حال الإنسان الذي يذهب إلى الكنيف (موضع قضاء الحاجة) للضرورة أيضاً، وفي ذلك تشبيه تمثيلي رمى فيه الشاعر إلى تصوير مهجوه بأشع صورة من خلال البيتين:

بأوت (أبا أحمد) مرة
فأفيت منه بخيلاً سخيفاً
ولولا الضرورة لم آتته
وعند الضرورة آتى الكنيفاً^(٦٦)

ولأبي تمام عيان نفسيان أفاد منهما الشاعر عبد الصمد بن المعذل حين عزم على هجائه، وهما- بحسب رؤية الشاعر الهجاء- طلب الوصال من النساء، والرغبة في العطاء من الممدوحين الذين يمدحهم أبو تمام، والملاحظتان كلتاهما تضطر الشاعر المهجو إلى الدّل في السؤال، وإلى بذل ماء الوجه، ولذلك يهجو عبد الصمد بن المعذل بهما، سائلاً إياه عن كرامته التي أهدرها بين ذلّ الهوى وذلّ السؤال، قائلاً:

أنت بين اثنين تبرز لنا
س وكلتاهما بوجهه مذل
لست تفكّ طالباً لوصال
من حبيب أو راغباً في نوال
أي مال لحرّ وجهك يبقى
بين ذلّ الهوى وذلّ السؤال^(٦٧)

والشؤم عيب نفسي نسبه الشاعر يزيد المهلبى إلى الشاعر عبد الصمد بن المعذل، وذلك في هجائه له، فالمهجو سبب كل بلاء يحلّ بالآخرين الذين يتصل بهم أو يتقرب منهم، فهو علامة للنحس، إلى الدرجة التي تؤدي إلى الموت الجماعي لمن يحلّ عليهم ضيفاً مثلاً، وهو حين ينشد مديحه لأحدهم، فإن ذلك الممدوح سينتسم رائحة الموت في شعره، فذلك كله وأكثر منه ادّعاء يزيد المهلبى على مهجوه الشاعر عبد الصمد بن المعذل في قصيدته التي قال فيها:

يقول ذوو التّشؤم ما لقينا
كما لقي ابن سهل من يزيد
أنته منية المأمون لما
أتاه يزيد من بلد بعيد
فصير منه عسكرة خلاء
وفرق عنه أفواج الجنود
فقلت لهم وكم مشؤوم قوم
أباد لهم عييداً من عييد
رأيت ابن المعذل يا عمرو
بشؤم كان أسرع في سعيد

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

فمنه موت جنة آل سَلَمِ
ولم ينزل بدارٍ ثم يمسي
وكلٌ مديح قومٍ قال فيهم
إذا رجلٌ تسمع منه مدحاً
فلو حصف الذين يُييح فيهم
فليس العزُّ يمنع منه شُوماً
ومنه قض آجام البريدِ
ولمّا يسمع لطم الخدودِ
فإن يعقبه (يا عين جودي)
تسم منه رائحة الصعيدِ
أثاروا منه رائحة الطريدِ
ولا عتباً بأبواب الحديد^(٦٨)

كما ألصق خالد الكاتب الصفة نفسها (الشوم) لمهجوّه الشاعر الحلبي، فقد هجاه بمقطوعة قصيرة رماه فيها بالمنقصة النفسية، إذ جعله - لشدة شؤمه - فقيراً، إلى درجة ينكره فيها الغنى حين يراه، ويقذفه الرزق فيما لو أبصره، ثم يدّعي الشاعر الهجاء عليه أن الله (سبحانه وتعالى) قد قضى عليه بالتيه والفقير منذ أن خلقه، وتشنتد صورة الهجاء على المهجو حين يجعل الشاعر منه قذراً إلى حدّ بعيد، بحيث يوسخ المسك حين يختلط به، ويكدر البحر حين يدخله، ومما لاشكّ فيه أن تلك الصورة في الهجاء صورة بعيدة في المبالغة من جهة، ولكنها تعكس لنا مدى حقد الشاعر الهجاء عليه من جهة أخرى، وذلك واضح من خلال قوله فيه:

تأه على ربّيه فأفقره
فصار من طول حرفة علماً
يا حليياً قضى الإله له
لو خاطوه بالمسك وسخه
حتى رآه الغنى فأنكره
يقذفه الرزق حيث أبصره
بالتّيهِ والفقير حين صوره
أو طرحوه في البحر كدره^(٦٩)

وقد يُهجي الشاعر بالانتساب إلى المهنة التي كان يعمل فيها قبل أن يشتهر بالشعر أو بمكانة مرموقة في الدولة والمجتمع، وأبرز مثال على ذلك هو الشاعر الزيات الذي أصبح وزيراً في الدولة العباسية، إذ هجاه علي بن جبلة العكوك بمهنته السابقة، وهي بيع الزيت، إلا أن الشاعر الهجاء لم يكتف بهجائه بمهنته السابقة فحسب، بل هجاه ببعض العيوب النفسية التي نسبها له أيضاً، مثل الحماقة والكذب، فضلاً عن توافر الألفاظ البذيئة في مقطوعته، وتوجيه الشتائم، وقذف المحصنات، إذ يقول:

يا بائع الزيت عرج غير مرموق
من رام شتمك لم ينزع إلى كذب
أبوك عبدٌ وللم التي فقلت
إن أنت عددت أصلاً لا تسب به
لتشغلن عن الأرطال والسوق
في منتماه وأبداه بتحقيق
عن أم رأسك هن غير محسوق
يوماً، فأمك مني ذات تطبيق
أثبته منك في مستنزل الريق

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

الله أنشأكَ من نوكٍ ومن كذبٍ لا تعطفنَّ إلى لومٍ لمخلووقٍ
ماذا يقولُ امرؤٌ غشاكَ مدحتَهُ إلا ابنُ زانيةٍ أو فرخُ زنديقٍ^(٧٠)

إنَّ الهجاءَ بالمهنة التي كان ينتسب لها الشاعر سابقاً ليست عيباً حقيقياً، فهي كالعيوب الجسدية التي اتخذها بعض الشعراء وسائل للنيل من خصومهم من الشعراء الآخرين ، فلا تشكل هجاءً من الممكن أن يقدره المتلقي، وهو لا يدل إلا على الحقد الدفين والحسد والغيرة من لدن الشاعر الهجاء من مهجوه الذي غدا شخصية يُشار لها بالبنان، كالوزير (الزيات) الذي تعرّض للهجاء بالنسبة هذه مرّات عدّة، كما في النص السابق، أو كما في هجاء شاعر آخر له بالمضمون نفسه، وهو علي بن الجهم، الذي أعرب عن حسده لما آل إليه الزيات من الوزارة التي أصبح على رأسها، وذلك نراه يلجأ إلى التقليل من شأنه حتى في عمله بوصفه وزيراً ، ويدعو الخليفة العباسي (الواثق بالله) إلى قتل وزيره الزيات، مدّعياً أنه أهمل أمور الدولة لعدم كفاءته، قائلاً:

لَعَنَائِنُ اللَّهِ مُتَابِعَاتٍ مُصَبَّحَاتٍ وَمُهَجَّراتٍ
على ابن عبد الملكِ الزياتِ عَرَضَ شَمْلَ الْمُلْكِ لِلشَّتَاتِ
وَأَنفَذَ الْأَحْكَامَ جَائِرَاتٍ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ زَارِيَاتٍ
وعن عُقُولِ النَّاسِ خَارِجَاتٍ يَرْمِي السِّدَّوَيْنِ بِتَوَقُّيعَاتٍ
مُعَقَّدَاتٍ كَرَقَى الْحَيَّاتِ سُبْحَانَ مَنْ جَلَّ عَنِ الصَّفَاتِ
بعد رُكُوبِ الطَّوْفِ فِي الْفِرَاتِ وبعْدَ بَيْعِ الزَّيْتِ بِالْحَبَّاتِ
صِرَتْ وَزِيْرًا شَامِخَ الثَّبَاتِ هَرُونَ يَا بِنَ سَيِّدِ السَّادَاتِ
أَمَا تَرَى الْأُمُورَ مُهْمَمَاتٍ تَشْكُو إِلَيْكَ عَدَمَ الْكُفَاةِ
فِعَاجِلِ الْعُلُجِ بِمُرْهَقَاتٍ مِنْ بَعْدِ أَلْفِ صُخْبِ الْأَصْوَاتِ
بِمُثْمِرَاتٍ غَيْرِ مُورِقَاتٍ تُرَى بِمَنْتَبِهِ مُرَصَّافَاتٍ^(٧١)

فمثل الهجاء هذا نرى الحسد واضحا يعلن عن نفسه من خلال ألفاظ الشاعر، وتراكيبه، فضلاً عن الحال النفسية التي تؤدي بالشاعر الهجاء إلى الاندفاع بالقول بشدة ضد مهجوه الذي لا ذنب له إلا عمله السابق أو عمل أبيه ربما، فالشاعر الهجاء نفسه ينبري للزيات- في بيتين آخرين- ليهجوه بتلك المهنة قبل توليه الوزارة، يرى في البيت الأول منهما أنه فضل هجاء الزيات في بيت واحد يجمع فيه المعاني كلها، بدلاً من هجائه بقصيدة طويلة قد تصل إلى تسعين بيتاً، أمّا في البيت الثاني، فاننا نجد الهجاء الذي توقعنا أن يكون خطيراً جداً، ولكننا لم نجد فيه سوى أمنية مفادها حاجة الملّك إلى مطرة؛ لكي تغسل الزيت المتراكم على شاعره المهجور:

أَحْسَنُ مَنْ تَسْعِينُ بَيْتًا سُدَى جَمْعُكَ مَعْنَاهُنَّ فِي بَيْتِ

ما أخوج المئك إلى مطرة تغسل عنه وضر الزيت^(٧٢)

وفعل الأمر نفسه الشاعر السري الرقاء مع مهجوه الشاعر (النامي) ، الذي كان جزاراً في حلب، ويقال: إن أباه هو من كان يعمل جزاراً وليس الشاعر، وعلى أية حال فقد هجاه السري الرقاء بتلك المهنة، إلا أننا سنتمثل بتلك النصوص في موضع لاحق؛ لعلاقتها بمحور آخر من محاور الهجاء واتصالها به بقوة^(٧٣).

ومن معاني هجاء الشعراء العباسيين الأخر هي لجوء بعضهم إلى هجاء الشاعر في شعره، والتقليل من القيمة الفنية والموضوعية لشعر ذلك المهجو، ونعتقد أنه مضمون ذو قيمة فعلاً إذا كان الهجاء فيه صادقاً؛ لأنه يعني النقد الموضوعي الفني، فضلاً عن الجانب الهجائي الشخصي الذي يحتويه، إلا أن الشاعر الهجاء يكون مدفوعاً بالفضايا الشخصية في هجائه لذلك الشاعر والظن في شعره، مما يضيع فرصة وجود النقد الحقيقي البناء، وعلى الرغم من ذلك يبقى المضمون الهجائي هذا مضموناً فاعلاً؛ كونه يتجنب فيه الشعراء العيوب النفسية والجسدية والمضامين الأخر التي بحثناها سابقاً، ويتجه إلى شعر الشعراء طريقاً لهجائهم من خلاله.

وتتركز أكثر معاني ذلك الهجاء ببرودة شعر الشاعر المهجو أو غثائته، أو أنه مسروق من بعض الشعراء، ولاسيما الشعراء الذي يقومون بهجاء أولئك الشعراء وأشعارهم، أو أنهم تأثروا بأفكار الشعراء السابقين لهم، وهكذا نال الشاعر خالد الكاتب من مهجوه الشاعر مروان بن أبي حفصة، إذ عقد حواراً بينه وبين مجموعة من الناس الذين كانوا يتساعلون عن سبب اشتداد البرد عليهم في اليومين الأخيرين، ليكون جواب الشاعر لهم مضموناً لهجاء الشاعر مروان بن أبي حفصة، الذي يكمن في أن بعض المنشدين أنشدوا شعراً للشاعر المهجو، مما أدى إلى زيادة انخفاض درجات الحرارة لدى أولئك الناس، والمعنى أن شعره كان بارداً لا حرارة فيه، يقول:

وزاد الببرد يـومين فقال الناس: ما القصّة ؟ !

فقلنا: أنشدونا شعراً — — — — — ر مروان بني ابي حفصة^(٧٤)

أما شعر البحري، فإن رائحته كريهة؛ لأنه سلخ فيه بحسب قول الشاعر أحمد بن أبي طاهر طيفور، كما أنه يلحن في بعض شعره، ويسرق بعضه الآخر:

فلما تصفحت أشعاره إذا هو في شعره قد خري

ففي بعضها لاجن جاهل وفي بعضها سارق مقرر^(٧٥)

وفي الوقت الذي اتهم فيه البحري بسرقة شعره من الآخرين، نراه هو نفسه يتهم شاعراً آخر بارتكاب الفعل نفسه، وذلك في هجائه للشاعر (الحارثي)، إذ يهجو بقلّة الوفاء لصديقه؛ لأنه يكيد له من جانب، ويسرق شعره من جانب آخر، فيقول:

يا (حارثي)! وما العتابُ بجاذب لك عن مُعاندة الصديق العاتب

ما إن تزال تكيده من جانب أبداً، وتسرق شعره من جانب^(٧٦)

إلا أن هجاء ابن الرومي في المجال هذا، كان أشدّ قسوة على البحري، كون ابن الرومي شاعراً كبيراً، ولاسيما في غرض الهجاء، ولذلك نال منه، وشفى غليله بقوة حين هجاه بغثائه شعره أولاً، وسرقته ثانياً، ففيما

يتعلّق بالجانب الأول، يرى ابن الرومي أنّ شعر البحتري غثّ وإنّ تعب في تأليفه، فهو حين يسمعه السامع يكون كمن يميّز بين نبع الماء، والماء الذي في الدلو (النّبع والغرب)، كما أنّه يشبّه رقى العقارب غير المفهومة، أو هو كثرثرة عمال البناء حين تعلق أصواتهم من دون أنّ يفهم أحد منها شيئاً، بمعنى أنّ شعره غير مفهوم وغير ذي معنى، وفيما يتعلّق بمضمون الهجاء الآخر، يرى ابن الرومي أنّ شعر البحتري مسروق من الشعراء الأموات، فهو يُغيّر على أشعارهم ويسلبها منهم إذا ما أعجبته المعاني التي فيها، وعلى النحو هذا يستمر ابن الرومي في هجائه لشعر البحتري الذي يدّعي فيه أنّه مسروق من الشعراء الآخرين إلى آخر أبياته التي يقول فيها:

فَجَا لِأَشْيَاءِ يَأْتِي الْبَحْتَرِيُّ بِهَا	مَنْ شَعْرَهُ الْغَثُّ بَعْدَ الْكَدِّ وَالْتَعَبِ
كَأَنَّهَا حِينَ يُصْنَعِي السَّامِعُونَ لَهَا	مَمَّنْ يُمَيِّزُ بَيْنَ النَّبْعِ وَالْغَرَبِ
رُقَى الْعُقَارِبِ أَوْ هَذَرُ الْبُنْبَاةِ إِذَا	أَضْحَوْا عَلَى شَعْفِ الْجَدْرَانِ فِي صَحْبِ
وَقَدْ يَجِيءُ بِخَلْطِ الْفَالْنَحَاسِ لَهُ	وَلِأَوَائِلِ صَافِيهِ مِنَ السَّدْهِبِ
سَمِينُ مَا نَحَلُوهُ مِنْ هُنَا وَهُنَا	وَالْغَثُّ مِنْهُ صَرِيحٌ غَيْرٌ مَجْتَلِبِ
يُسِيءُ عَقًّا، فَإِنْ أَكَدَتْ وَسَائِلُهُ	أَجَادَ لِمَا شَدِيدَ الْبِاسِ وَالْكَلْبِ
إِنَّ الْوَالِيدَ لِمَغْوَارٍ إِذَا تَكَلَّتْ	نَفْسُ الْجَبَانِ، بَعِيدَ الْهَمِّ وَالسَّرْبِ
عَبْدٌ يُغَيِّرُ عَلَى الْمَوْتَى فَيَسْلُبُهُمْ	حُرَّ الْكَلَامِ بِجَيْشٍ غَيْرِ ذِي لُجْبِ
مَا إِنْ تَزَالَ تَرَاهُ لِابْسَاءٍ حَلًّا	أَسْلَابَ قَوْمٍ مَضَوْا فِي سَالِفِ الْحَقْبِ
شِعْرٌ يُغَيِّرُ عَلَيْهِ بِاسِلًا بَطْلًا	وَيُنْشِدُ النَّاسَ إِيَّاهُ عَلَى رِقْبِ
يَقُولُ مَسْتَمِعُوهُ الْجَاهِلُونَ بِهِ:	أَحْسَنْتَ يَا أَشْعَرَ الْخُضَّارِ وَالْغَيْبِ
حَتَّى إِذَا كَفَّ عَنْ غَارَاتِهِ فَلَهُ	شِعْرٌ يَكُنُّ مَقَاسِيَهُ مِنَ الْوَصْبِ
شِعْرٌ كَنَافِضِ حُمَى الْخَيْبَرِيِّ لَهُ	بَرْدٌ وَكَرْبٌ فَمَنْ يَرُويهِ فِي كَرْبِ؟
كَأَنَّهُ الْغَرِقُ الشَّتَوِيُّ مَصْرَدُهُ	بَغِيرِ رُوحٍ، وَمَا لِلرُّوحِ وَالشَّجْبِ؟
قُلْ لِلْعَلَاءِ أَبِي عَيْسَى الَّذِي نَصَلَتْ	بِهِ الدَّوَاهِي نُصُولَ الْأَلِّ فِي رَجْبِ
وَأَمَّنَ اللَّهُ لَيْلَ الْخَائِفِينَ بِهِ	بَلْهُ النَّهَارَ وَضَمَّ الْأَمْرَ ذَا الشَّعْبِ
أَيْسَرِقُ الْبَحْتَرِيُّ النَّاسَ شِعْرَهُمْ	جَهْرًا وَأَنْتِ نَكَالُ اللَّصِّ ذِي الرِّيبِ؟
وَتَارَةً يُسْتَرِزُّ الْأَرْوَاحَ مَنطِقُهُ	فَالخَلْقُ مِنْ بَيْنِ مَقْتُولٍ وَمُعْتَصَبِ (٧٧)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

وفي نصٍّ آخر للشاعر يهجو فيه شعر البحتري أيضاً، يصوّر شعور الشاة حين يكتب على جلدها شعر الشاعر المهجو، فهي لا تجزع حين تُقاد إلى مصيرها المعلوم، فلا تُفكّر في الألم الذي سيحلّ بها نتيجة ذبحها وسلخها، كما أنّها لا تجزع من شيءٍ لحمها أو طبخه، ولكنها تُشفيقُ أن يكون شعر البحتري مكتوباً على جلدها، مع أنّه - بحسب ادّعاء الشاعر - لا يتحلّى بالشرف الذي من الممكن أن يُهوّنَ على الشاة كتابة شعره فوق جلدها، يقول:

ما تجزعُ الشاةُ إذا سُحِطتْ من ألمِ الذبيحِ ولا السليخِ
ولا من التفصيلِ منكوساةً ولا من الشئِ ولا الطبخِ
لكنّها تجزعُ من خالةٍ تقدحُ في الأحشاءِ بالمرخِ
تُشفيقُ أن يكتبَ في جلدها شعركُ يا إذا القرنِ والكشخ^(٧٨)

ولا جدل يُثار حول أصالة الفكرة التي طرقتها ابن الرومي في نصّه هذا، وروعة المعنى الذي ورد فيه، وذلك ما يجعلنا نحترم الشاعر حتى في نظمه للشعر المحرم في النص القرآني، وأقصد غرض الهجاء. ويهجو ابن الرومي شاعراً آخر غير البحتري، وأقصد به: عبدالله بن الناشئ الأكبر ويسميه القرد؛ إرضاءً لغضبه منه؛ بسبب ترويجه وحديثه عن وسواس ابن الرومي، ولذلك هجاه الشاعر هجاء قاسياً، اعترف فيه - على سبيل المزاح - بوسواسه الذي أصابه نتيجة اهتمام بعض الناس بشعر الناشئ الأكبر، كونه - برأي ابن الرومي - شعراً رديئاً لا يستحق الاهتمام، ويستمر الشاعر ابن الرومي بهجائه في مضمون شعره غير الجيد طوال أبيات قصيدته التي بلغت ستة عشر بيتاً، إذ قال فيها:

يُرجِفُ القِرْدُ بِأَنِّي زائِلُ العَقْلِ مُوسَى
حَاوَلَ القِرْدُ لَعَمْرِي عَمَسَ أَمْرٍ لَيْسَ يُعَكِّسُ
أُتِـرَاهُ بِتَطَنِّي أَنْ عَيْنَ الشَّمْسِ تُطْمَسُ؟
إِنْ أَوْسَى فَحَقِيقٌ يُسَعِدُ القِرْدُ وَأُنْحَسُ
أَصْبَحَ النَّاشِئُ مِمَّنْ يَتَغَنَّى وَهُوَ أَخْرَسُ
نَافِقاً عِنْدَ أَنَسِ تَعَسُوا، وَالِدُهُرُ أَعَسُ
قُلْ لَهُ عَنِّي، وَإِنْ أَصْبَحَ بَحْتُ أَطْرَى وَأَكْبَسُ:
تَهْ عَلَي الدَّهْرِ، وَقُلْ مَا شِئْتِ وَأَظْلَمُ وَتَغَطُّرْسُ
لَمْ يُقَدِّسْ مِنْكَ شَيْءٌ وَلِئِكَ الجَدُّ المَقْدَسُ
كَيْفَ لَا يَشْتَدُّ وَسْوَ وَاسِي، وَأَشْعَارُكَ تُدْرَسُ

مجلة جامعة بابل / العلوم الانسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

وضيَاءُ الشَّمْسِ لَا يَفْقَهُ _____
 بِسَ وَالظَّلْمَاءُ تُقْفَسُ بِسَ؟
 لِمَ أَكُنْ أَنْفَسَ شَيْئاً _____
 وَعَلَى مِثْلِكَ أَنْفَسُ؟
 قِيلَ لِي: إِنَّكَ شُعْرٌ _____
 تَفَضَّاقَ الْمَتَى نَفْسُ
 ثُمَّ عَزَيْتُ فَوَادِي _____
 بَعْدَ مَا حَارَ وَأَبْسَ
 قَلْتُ: إِنَّا لِبَخِيرٍ _____
 إِنْ أَخُونَا لِمَ يُفْرَسُ
 مَا اقْتَنَى مِثْلَكَ دَهْرُ السَّنِ _____
 سَوْءِ إِلَّا حَمِينَ أَفْلَسُ (٧٩)

ولا تغفل الإشارة إلى السخرية الموجودة في هجاء ابن الرومي للناشئ الأكبر، فالقصيدة كلّها تكاد تكون عبارة عن ضحك متواصل ومزاح لا ينتهي حتى البيت الأخير منها، الذي تضمن صورة مؤلمة للمهجو تدل على براعة الشاعر، وحسن نظمه بالمعاني المبتكرة، إذ جعل الدهر لا يقتني مثل مهجوه إلا في وقت إفلاسه وعدم امتلاكه لأي شيء، كما أنّ القصيدة تتال من الشاعر المهجو، وتجعله مدار سخرية المتلقين من خلال الأسلوب الذي نظم فيه الشاعر قصيدته في هجائه.

وهجا يحيى بن علي المنجم الشاعر ابن المعتز بعد وفاته، وعاب شعره بأسلوب ساخر أيضاً، فهو يعدّ شعره رديئاً في قسم منه، وفي القسم الآخر يتهمه فيه بسرقة من الشعراء الآخرين، قائلاً:

فَإِنْ أَبْكِهِ الْآنَ لَا أَبْكِهِ _____
 لِحُسْنِ وَقَاءِ وَلَا سُؤْدِ
 وَلَكِنْ لَشِعْرِ لَهُ رَائِقِ _____
 لِسَمْعِ الْبَصِيرِ وَلِلْمُنْشِدِ
 كَثِيرِ الْبَدِيعِ وَلِكَنَّهُ _____
 يَزِيغُ مِنَ الْكَلِمِ الشُّرْدِ
 وَفِيهِ نَوَادِرُ قَوْلِ أَحْزَنْ _____
 بِمَطْرِفِ الشَّعْرِ وَالْمَتَادِ
 أَغَارَ عَلَى أَهْلِهَا مَصْلَتاً _____
 وَلِمَ يَتَحَشَّمُ مِنَ النَّقْدِ
 فَلِمَ يَسْتَدِمُّ حُسْنَ مَا كَانَ فِيهِ _____
 وَلِمَ يَخْشَى مَا نَالَهُ فِي غَدِ
 فَاوْدَى مُسِيناً فَمَا إِنْ بَخَلْتُ _____
 عَلَيْهِ بِأَنْ قَلْتُ: لَا تَبْعُدِ (٨٠)

وللشاعر نفسه قصيدة في هجاء ابن المعتز أيضاً في حياته، نراه فيها يتفاخر عليه، مُقلِّداً من شأنه، كون ابن المعتز كان يتأمل أن يدرك الخلافة بالشعر الذي ينظمه، لذا يدعو عليه الشاعر بالأبّ ينال ذلك الأمر، ويتمنى أن يُعجّل الله (سبحانه وتعالى) بأجله؛ لئلا يبلغ رجاءه، فيقول:

وَهَاجِ هِجَاتَا بِلَا عِلَّةِ _____
 وَهَلْ يَطْلُبُ الشَّعْرَ إِلَّا الْعَلْلُ
 فَلِمَ نَعْفُ عَنْهُ وَلِمَ نَهْجُهُ _____
 وَلَكِنْ أُرِينَاهُ كَيْفَ الْعَمَلُ
 لِيَحْسَنَ مَا كَانَ مِنْهُ عَلَيْهِ _____
 فَيَخْشَى مَصَارِعَ سِوَاءِ الزَّلَلِ

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤: ٢٠١٦

فلا يَسْتَحِلْنَ أَعْرَاضَنَا فقد حَرَّمَ اللهُ ما قَد أَحَلُّ
يُومِّمُ بِالشُّعْرِ أَنْ يَدْرِكَ الـ ————— خِلاَفَةً، لا نالَ ذاكَ الأَمَلُ
فِيالْيَتِّ خالِقَهُ قَد رَمَاهُ من دون ما يَرتجى بالأَجَلِ^(٨١)

ويبدو أن غرور البحرّي وإعجابه بنفسه قد أثار كثيراً من الشعراء العباسيين عليه، فانبروا لهجائه واحداً نلو الآخر، فكان الشاعر المعروف بـ(حظلة البرمكي) واحداً منهم، إذ هجاه ببيت يتيم، عدّه فيه بيتاً للعيّ والبرودة، واعتقد أنه كان يرمي بذلك القول شعر البحرّي وليس شخصه، إذ قال:

البحرّي أبا عبيداه بيت الفهاهة والبلادة^(٨٢)

لقد أكثر السريّ الرقّاء من هجاء الشعارين الخالديين، وادّعى عليهما بأنهما كانا يسرقان شعره، فهو يهجوها حتّى في مديحه لأحد الشخصيات المهمة في ذلك الوقت، ومن ذلك هجاؤه لهما بسرقة شعره، مهدداً إيّاهما بحرب ضدهما، ولاسيما بهجائه القاسي من مثل قوله:

نُبِّئْتُ أَنَّ الأَغْيَاءَ تَوَثَّبُوا سَفَهَا عَلَيَّ مَعَ الزَّمَانِ الوائِبِ
دَبَّتْ عَقَارِبُهُمْ إِلَيَّ وَلَمْ تَكُنْ لَتَدِبَّ فِي لَيْلِ النَّفَاقِ عَقَارِبِي
مِنْ مُنْكَرٍ فَضَّلِي عَلَيْهِ وَمُدْعٍ شِعْرِي وَلَمْ أَسْمَعْ بِأُخْرَسِ خَاطِبِ
هِيَهَاتَ ما جَهْلُ الجَهُولِ بِمُسْبِلِ حُجُباً عَلَيَّ نَجْمِ العُلُومِ الثَّقِيبِ
وَإِذَا العَدُوُّ أَثَارَ حَقِداً لَمْ يَزَلْ يَكْتَنُّ فِي رَمْسَى حَشَا وَتَرَائِبِ
فليستعدّ لَطَعَةً مِنْ طَاعِنِ شاكِي السِّلَاحِ وَضَرْبَةٍ مِنْ ضَارِبِ^(٨٣)

ولم يخرج مضمون هجائه المستمر لهما معاً، أو لأحدهما من دون الآخر، عن الطعن فيهما فيما يتعلق بالاغارة على شعره وسرقة منه^(٨٤).

وفعل السريّ الرقّاء الأمر نفسه مع مهجوه الشاعر المعروف بـ(النامي)، فبعد أن عبّره بمهنته (الجزار)، لجأ إلى اتهامه بسرقة شعره وادّعائه لنفسه، وانتهى بعد ذلك إلى الحديث عن رداءة شعره وأنه شعر غير معروف لدى الناس، فكانه الطائر الأسطوري الذي يسمع به الناس ولم يروه يوماً (عقواء مغرب)، وبذلك أبطّل الشاعر الهجاء ادّعاء الشاعر المهجو، إذ كان يتفاخر بشعره من ناحية الجودة، قائلاً:

أجزارَ بابِ الشَّامِ كَيْفَ وَجَدْتَنِي؟ وَأَنْتَ جَزُورٌ بَيْنَ نَابِي وَمِخْلَبِي
أراكِ انتَهَبْتَ الشُّعْرَ ثُمَّ خَبَأْتَهُ عَنِ النَّاسِ فِعْلَ الخائِفِ المَتَرَقِّبِ
تباعدتَ عَنِ باقورةِ الشَّامِ بالمُدَى إِلَيْهِ فَلَمْ تَحْرَجْ وَلَمْ تَحُوبِ
وَلَمَّا جَرَى الحُدَّاقُ فِي ضَوْءِ صُبْحِهِ تَعَثَّرْتُ مِنْهُ فِي ضِبابَةٍ غَيْهَبِ

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

حُرِّمَتْ مِنَ الْإِجْزَارِ أَقْرَبَ مَسَلِكٍ وَمَنْ ذَهَبَ الْأَلْفَاظَ أَحْسَنَ مَذْهَبٍ
وَتَزَعُمُ أَنْ الشُّعْرَ عِنْدَكَ أَعْرَبَتْ مَحَاسِنُهُ عَنِ نَاطِقٍ مِنْكَ مُعْرِبٍ
فَمَا بِالْ شِعْرِ النَّاسِ مِلءَ عَيُونِنَا وَشِعْرُكَ فِي الْأَشْعَارِ عِتْقَاءُ مُغْرِبٍ؟^(٨٥)

وللسري الرفاء قصيدة أخرى، يهجوها فيها بمهنته أيضاً، ثم ينتقل بعدها إلى هجائه بسرقة شعره، ويتوعدده فيها بهجائه بشعره ردًا على فعله هذا^(٨٦).

وللشاعر أبي بكر محمد بن هاشم الخالدي، وهو الخالدي الأكبر، بيت قاله في هجاء شاعر، لم يوضح محقق الديوان في أي شاعر قاله، إلا أنني أرجح أنه قاله في هجاء السري الرفاء؛ كونه أكثر من هجائه مع أخيه، وفي البيت هذا يتهم الشاعر المهجو ببرودة شعره، إلى الدرجة التي لو كان في فمه جمرًا لما ضره؛ بسبب إنشاده الشعر البارد الذي سيقضي على حرارة الجمر في فمه؛ لشدة البرودة الصادرة عن إنشاد ذلك الشعر، يقول:

لَوْ أَنَّ فِي فَمِهِ جَمْرًا وَأَنْشَدَنَا شِعْرًا لَمَّا ضَرَّهُ مِنْ إِنْشَادِهِ^(٨٧)

وفي البيت صورة جميلة؛ كونها غير مطروقة، فهي تتضمن فكرة أصيلة ومعنى جديدًا في الهجاء لم يستعمله الشعراء الهجاؤون الذي سبقوه على حد علم الباحث.

كان المضمون السابق الذي تكلمنا عليه يتعلق بهجاء الشعراء العباسيين لبعضهم من ناحية رداء أشعارهم وغيابها أو برودتها، فضلاً عن اتهامهم بسرقة أشعار الشعراء الهجائين لهم كما رأينا.

وآثر بعض الشعراء الهجائين هجاء الشعراء الآخرين، من خلال الافتخار عليهم بشعرهم الذي فضّلوه على شعر المهجّوين، مثل أبي سعد المخزومي في هجائه لدعبل الخزاعي، إذ خصص أبياتاً محدّدة من قصيدته ليتحدّث فيها عن جودة شعره الذي يطير من بلد إلى آخر بسبب تلك الجودة، ثم يتوصّل إلى تهديد دعبل بأشعاره تلك؛ ليجذّره وبيث الرعب في قلبه من خلال قوله له:

لِدَعْبِلٍ وَطَرِّ فِي كُلِّ فَاحِشَةٍ أُوْبَادٍ لَوْمٍ بِنِي قَحْطَانٍ لَمْ يَبْدِ
وَلِي قَوَافٍ إِذَا أَنْزَلْتَهَا بِلَدًا طَارَتْ بِهِنَّ شَيَاطِينِي إِلَى بِلَدِ
لَمْ يَنْجُ مِنْ خَيْرِهَا أَوْ شَرِّهَا أَحَدٌ فَاحْذَرْ شَأْبِيئِهَا إِنْ كُنْتَ مِنْ أَحَدِ
إِنَّ الطَّرْمَاحَ نَالَتْهُ صَوَاعِقُهَا فِي ظِلْمَةِ الْقَبْرِ بَيْنَ الْهَامِ وَالصَّرْدِ
وَأَنْتَ أَوْلَى بِهَا إِنْ كُنْتَ وَارِثُهُ فَابْعَدْ وَجْهَكَ أَنْ تَتَجَوَّعَ عَلَى الْبَعْدِ^(٨٨)

أمّا هجاء أبي تمام، فإنه يكون في بعض الأحيان عبارة عن قتال عنيف يُجهز به على عدوّه أو مناقسه، فيبدو شديد العنف والكبر والحنق^(٨٩)، ومثال ذلك هجاؤه للشاعر محمد بن وهيب الحميري، فبعد أن اتهمه باللوم والجهل، راح يفتخر بشعره الذي ينظمه في هجائه؛ كون ذلك الشعر سيكون عنيفاً معه إلى الدرجة التي يصبح فيها قاتلاً له، منبهاً إياه أن تماهله في هجائه لم يكن ضعفاً، بل كان وقاراً، إذ قال:

لَا تَعْجَلَنَّ عَلَيْكَ بَعْدَ نَهَارٍ وَغَدًا إِلَيْكَ تَجْهَرُ الْأَشْعَارُ

تَرَكَ اللَّئِيمَ وَلَمْ يُمَزَّقْ عَرِضُهُ
أَشْرَعَتْ فِي بَحْرِ الْجَهَالَةِ سَادِرًا
فَاشْرَبَ فَإِنَّكَ سَوْفَ تَعْلَمُ أَنَّهُ
غَادَاكَ مُخْتَارُ الْكَلَامِ بِشُرْدٍ
صَخْرٌ يُفِيْتُكَ مَسْمِعِكَ كَلِيهِمَا
شِعْرٌ مَقِيلُ السَّمِّ فِيهِ وَلَمْ يَقَعْ
عُرْرٌ مَتَى مَا شِئْتُ كُنَّ شَوَاهِدِي
لَا تَحْسَبَنَّ أَنَّي خَفَفْتُ لِهَفْوَةٍ
إِثْنَانِ لَيْسَا يُؤْمِنَانِ بِحَدَّةِ

نَقَصَ عَلَى الرَّجُلِ الْكَرِيمِ وَعَارُ
وَالْجَهْلُ فِي بَعْضِ الْهَنَاتِ عُقَارُ
قَدَحٌ يُصِيبُ الْعِرْضَ مِنْهُ خُمَارُ
عُؤُونِ الْقَصِيدِ حَتُّوفُهَا أَبْكَارُ
حَتَّى تَرَى أَنَّ الْأَذَانَ سِرَارُ
قِسْطٌ يُدِيثُهُ وَلَا أَظْفَارُ
أَنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ وَالِدٌ عَطَّارُ
وَالْخِفَّةُ الْهَفْوَاءُ فِيكَ وَقَارُ
أَنَا حِينَ تَحْرَقُ سُخْطِي وَالنَّارُ^(٩٠)

أما هجاء ابن الرومي للبحثري، فإنه - فيه - يبدو غاضباً جداً، فهو في قصيدته الطويلة في هجاء البحثري خصص الأبيات الأخيرة منها للحديث عن شعره الذي حط من قدر البحثري، بحيث غدا - بعد هجاء ابن الرومي له - يُدعى بـ(أشقى الأشقياء) ، وهو (ابن الرومي) يطلب من شاعره المهجو أن يندب حاله بعد تعرضه للهجو من لدنه، وهو - في كل بيت من أبيات قصيدته الأخيرة - يتوعدّه ويحذّره من غضبه عليه، قاتلاً له : إنك عرفتني في السابق رجلاً حلو المذاق، ولكن آن الأوان لتعرفني لدى الغضب، لتتأكد من أنني رجل أكون مرّة حلو المذاق كالرطب، وأخرى فيها شجراً مرّاً أو سامّاً:

يَابُحْتَرِي: لَقَدْ أَقْبَلْتُ مُنْقَلَبًا
أَقْسَمْتُ بِالْمَاتِحِي وَجَهًا أَضُنُّ بِهِ
وَنُهِيَّةً عَصَمْتَنِي أَنْ أُرَى حَمَقًا
مَامُشْتَهُ قُرْبِكَ الْمَكْرُوهُ ذَا رَشَدٍ
وَأَيُّ نَفْطٍ كَرَشِحٍ أَنْتَ رَاشِحُهُ
كَمْ قَاتِلٍ لَكَ - إِذْ مَسَّتْكَ قَارِعَتِي - :
أَبَا عُبَادَةَ: ذَرَّ مَا كُنْتَ تَتَسَجَّهُ
قَدْ كُنْتَ تَعْرِفُ مَنْي فِي الرِّضَا رَجُلًا
تَعْرِفُ فَتَى فِيهِ طَوْرًا مُجْتَنَى سَلَعٍ

يَوْمَ اكْتَسَبْتَ هَجَائِي شَرًّا مُنْقَلَبِ
عَنِ السُّؤَالِ، وَعَرِضًا غَيْرَ مُنْتَهَبِ
مِنْ بَاعَةِ الرَّوْعَةِ الرَّوْحَاءِ بِالنَّصَبِ
يَا قَرِيبَةَ النَّفْطِ لَا فَدَسْتَ فِي الْقَرَبِ
سَوَادَ لَوْنٍ، وَنَتْنَا غَيْرَ مَكْتَسَبِ
دَعِ السُّكُونَ، فَهَذَا حِينَ مَضْطَرَبِ
وَخَذِ لِنَفْسِكَ يَامَسْكِينِ فِي النَّدْبِ
حَلُو الْمَذَاقَةِ فَا عَرَفْتَنِي لَدَى الْغَضَبِ
لِلْمُجْتَنِينَ، وَطَوْرًا مُجْتَنَى رُطْبِ^(٩١)

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤ : ٢٠١٦

وحين يتعرّض السريّ الرّقاء للخالدیین ويهجوهما ؛ لأنهما سرقا شعره، نراه يعلل تلك السرقة بقصور شاعريتهما، فهما يسرقان شعره ؛ لأنّ الشعر لا يطاوعهما ولا ينفاد لهما، بينما السريّ الرّقاء يقف الشعر ببابه على حدّ زعمه، ومن هنا يأتي افتخاره بشعره، فهو على العكس من الخالدیین يتمكّن من الشعر في أيّ وقت يشاء، فلا يضطرّ إلى السرقة مثلهما:

شَنَّا عَلَى الْأَدَابِ أَفْبَحَ غَارَةَ جَرَحَتْ قُلُوبَ مَحَاسِنِ الْأَدَابِ
فَحَذَارِ مِنْ حَرَكَاتِ صِلَى قَفَرَةٍ وَحَذَارِ مِنْ حَرَكَاتِ لَيْثِي غَابِ
لَا يَسْلُبَانِ اخَا الثَّرَاءِ وَإِنَّمَا يَتَنَاهَبَانِ نَتَائِجَ الْأَبْيَابِ
إِنْ عَزَّ مَوْجُودُ الْكَلَامِ عَلَيْهِمَا فَأَنَا الَّذِي وَقَفَ الْكَلَامُ بِيَابِي^(٩٢)

والسريّ الرّقاء يؤكّد مقدرته على هجاء الخالدیین في أيّ وقت ، فهو جريئ على ذلك، فضلاً عن تأكّده أنّه لا يفترى في القول عليهما، ثم يطلب من سامعيه الإنصات إلى قصيدته في هجائهما، التي أسماها (الحسناء) لافتخاره بها، وتقته بجودتها، ولولا الفحش الذي تتضمّنه بعض أبياتها لتمثّل الخطيبُ بها على منبره، وهذا ما يؤكّد افتخار الشاعر بشعره، وتفضيله إيّاه على شعر الخالدیین، إذ قال:

إِنِّي عَلَى ثَلْبِكُمَا لَمُجْتَرِي وَفِي الَّذِي أَطْلَقْتُ غَيْرُ مُقْتَرِي
فَاسْتَمِعَا حَسَنَاءَ لَوْلَمْ تُهْجِرِ حَلَىٰ بِهَا الْخَاطِبُ جِيدَ الْمَنْبَرِ^(٩٣)

وبخاتم الحديث عن افتخار الشعراء الهجائين في قصائدهم ومقطوعاتهم التي هجوا بها شعراء آخرين، لم يتبقّ لدينا إلاّ مقطوعة نيتيمة تحتوي معنىً هجائياً نادراً لأحد الشعراء العباسيين، فالمهجو فيها هو الشاعر عمارة بن الحسن اليميني الذي صلبه السلطان صلاح الدين سنة ٥٦٩هـ، بعد أن بلغه أنّه اتّفق مع داعي الدعاة وجماعة من أعيان الدولة في التدبير عليه، وكتبوا الفرنج، فأفتوه بقتلهم وصلبهم، ونفيهم وأمر بصلبهم^(٩٤) أمّا الشاعر الهاجي، فهو أبو اليمّن تاج الدين زيد بن الحسن الكندي البغدادي، الذي استثمر فرصة خيانة الشاعر المهجو، فهجاه بمقطوعة تتألّف من أربعة أبيات، جعل قوافيها الأربعة متشابهة الألفاظ (صليبا)، إلاّ أنّها مختلفة المعاني، وتحدّث فيها عن خيانة الشاعر المهجو للإسلام ومبايعته للنصارى، فكان جزاؤه الصلب الذي استحقّه طبعاً ؛ لخيانته تلك، ويكون مصيره جهنّم في الآخرة، قال:

عُمَارَةُ فِي الْإِسْلَامِ أَبْدَى خِيَانَةَ وَبَاعَ فِيهَا بَيْعَةً وَصَلِيبَا
وَأَمْسَى يَعِينُ الشَّرْكَ فِي بَغْضِ أَحْمَدِ فَأَصْبَحَ فِي حَبِّ الصَّلِيبِ صَلِيبَا
وَكَانَ خَيْبِثَ الْمَلْتَقَى إِنْ عَجَمْتَهُ تَجَدَّ مِنْهُ عَوْدًا فِي النَّفَاقِ صَلِيبَا
سَيَلْقَى غَدًا مَكَانَ يَسْعَى لِمِثْلِهِ وَيُسْقَى صَدِيدًا فِي لُظَى وَصَلِيبَا^(٩٥)

تبيّن لنا من خلال دراسة الهجاء لدى كثير من الشعراء العباسيين لبعضهم، أو فيما بينهم، أنه انماز بكثرة انتهاك الأعراض وقذف المحصنات، فضلاً عن الطعن في نسب بعض الشعراء ، وبطبيعة الأمر كُثرت الألفاظ البذيئة والفاحشة في ذلك الشعر، التي يعفّ اللسان عن ذكرها، والسمع عن سماعها.

وكثر الهجاء بين الشعراء العباسيين لأسباب عدّة، فقد جاء أمّا لطلب الشهرة على حساب الشعراء الكبار والمشهورين في حال ردّهم عليهم، أو لابتزازهم من خلال تخويفهم وبثّ الرعب فيهم من طريق ذلك الهجاء، أو جاء بدوافع الحسد أو الغيرة والحقد ؛ بسبب المنافسة الكبيرة بين الشعراء.

إنّ الشعراء الذين اكثروا من توجيه السباب والشتم لمهجوئهم، لم يجدوا في أولئك المهجّوين ما يمكن أن يستثمروه في هجائهم من عيوب نفسية أو شخصية، فلجّؤوا إلى السباب، وبالمقابل فقد تطرّق بعض الشعراء الهجائين إلى قضية مهمّة، هي عدم كفاءة الشاعر المهجو للشاعر الهاجي ؛ استصغاراً لشأن مهجوئهم، وللسبب نفسه وجدنا بعض الشعراء يفتخرون بأشعارهم في هجاء خصومهم، ويفضّلونها على أشعار خصومهم من الشعراء الآخرين.

كما أنّ بعض الهجاء انماز بفكاهيته، وأنه عبارة عن صور هزلية ساخرة من المهجو، كما في هجاء مخلد بن بكار الموصليّ لأبي تمام وغيره، فضلاً عن أنّ كثيراً من الصفات والسلبات النفسية والجسدية التي هجا بها بعض الشعراء لم تكن صحيحة، بل كانت من صنع خيال الشعراء بدوافع الحسد أو الغضب، والأسباب نفسها دعتهم إلى الهجاء بالمهّن التي احترفها بعض الشعراء أمثال الزيّات والنامي وغيرهما.

ومن الملاحظات الموضوعية التي توصلنا لها أنّ بعض الشعراء العباسيين الهجّائين خاطبوا مهجوئهم بأسماء الحيوانات، وأكثروا منها، ولاسيما الكلب والقرد على وجه الخصوص، فضلاً عن أنّ بعضهم لجأ إلى هجاء الشعراء الأموات، كما هجّى أبو تمام وابن المعتز وغيرهما بعد موتهم، وذلك إنّ دلّ على شيء فإنّما يدلّ على تجاوز المألوف في قول الشعر، والتمادي إلى أبعد الدرجات ؛ بحيث أنّ الأموات لا يسلمون من السنة بعض الشعراء، ويبقى الحقد من أولئك الشعراء هو الدافع الرئيس الذي دفعهم لهجائهم بعد موتهم.

لقد انتهج بعض الشعراء العباسيين أسلوباً فنياً متميزاً في هجاء بعض الشعراء، وذلك حين أوهموا متلقّيهم بأنهم يمدحون من يتحدّثون عنهم، إلّا أنّهم يلتفتون لهم في نهاية أبياتهم ويوجّهون لهم هجاءً قاسياً، فاحتوى أسلوبهم على عنصر المفاجأة، إذ سرعان ما يتغير الأسلوب من المدح إلى الهجاء، وهو أسلوب يدلّ على عبقرية منتهجيه، وتمكّنهم من أدواتهم اللغوية والفنية.

وكان التآثر بالشعراء السابقين طفيفاً جدّاً ؛ لأنّ كلّ شاعر يهجو بما في نفسه من المهجو، ولذلك نراه لا يتأثر بالشعراء الذين سبقوه زمنياً أو الذين عاصروه بقدر خضوعه للأحقاد التي تكمن في صدره، محاولاً إخراجها بمقدرته الخاصّة ؛ لإرضاء نفسه وحقده تجاه الآخر المهجو.

إنّ من يُنعم النظر في كثير من النصوص الشعرية التي احتوتها دراسة هجاء الشعراء العباسيين فيما بينهم، سيعجب من الحال التي وصل إليها كثير منهم، من قلة الحياء، ومن عدم الخوف من الله (سبحانه وتعالى)، فلم يفكروا بمدى الألم الذي يتسببونه لمهجوئهم، ولا يهتمهم إلّا إرضاء أحقادهم، وإطفاء نار الغضب والحقد التي تعصف بهم، حتّى وإن كان من خلال الطعن بشرف الآخرين وقذف المحصنات.

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٤ / العدد ٤: ٢٠١٦

وكانت أكثر القصائد والمقطوعات التي نظمها الشعراء العباسيون في هجاء الشعراء الآخرين منظومة على البحور السريعة والخفيفة في موسيقاها ؛ لسرعة حفظها من لدن المتلقين، ومن ثم تحقيق المرامي المنشودة من لدن الشعراء الذين نظموها من حيث الحفظ والانتشار ؛ للنيل من مهجويهم، ومن تلك الأوزان : السريع، الرجز، الخفيف، الرمل، المنسرح، الهزج، والمجتث، فضلاً عن النظم على المجزوء من تلك البحور، سواء من البحور المذكورة أو سواها.

الهوامش:

- (١) ينظر: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ١/١٠٩.
- (٢) ينظر: م.ن/١١٠/١.
- (٣) ينظر: م.ن/١١٠/١.
- (٤) ينظر: م.ن/١١٠/١.
- (٥) ينظر: م.ن/١١١/١.
- (٦) ينظر: م.ن/١١١/١.
- (٧) شرح ديوان المتنبي ٤/٣٣٨.
- (٨) شعر الشافعي/١٠٩، الأسود: الحية . السالخ: أي جلده، الشاعر الهجاء الذي يطرح رداء الحياء.
- (٩) شرح ديوان المتنبي ٢/١١٠، الشأو: الغاية، ابن دأية: الغراب، وهو يوصف بحذّة البصر، والخذ: نوع من الفأر أعمى، يُضرب به المثل في قوة السمع.
- (١٠) ينظر: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ١/١١١.
- (١١) ينظر: الأغاني ٣/١٤٨-١٤٩، والبيتان في: (أبو الشمقمق وما تبقى من شعره)/١٥١.
- (١٢) ينظر: طبقات الشعراء/٦٧-٦٨.
- (١٣) ينظر: م.ن/٢٦٥-٢٦٦.
- (١٤) العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ١/١٢٠.
- (١٥) ينظر: طبقات الشعراء ٢/٢٠٢-٢٠٤، الشمري: الماضي في الأمور والمجرب والمجد. الججل: الجرس الصغير. والمُسْتَكِن والمجدد والدحاح: القصير.
- (١٦) ينظر: م.ن/٢٤١.
- (١٧) أبو الشمقمق وما تبقى من شعره، ١٣٧-١٣٨.
- (١٨) م.ن/١٥٢.
- (١٩) ديوان أبي نواس/٦١٠.
- (٢٠) أبو محمد يحيى بن المبارك البزدي/٥٧-٥٨، سهام غير مشوية: أي غير مميتة.
- (٢١) م.ن/٥٩، الأزل: الصوت وكذلك الأبط، والوداق: اشتهاه الأثنى للفحل.
- (٢٢) شعر أبي سعد المخزومي/٢٦ وتنتظر: ٢٧.
- (٢٣) م.ن/٤٧.
- (٢٤) الزلزلة/١.
- (٢٥) شعر أبي سعد المخزومي/٥٠.
- (٢٦) م.ن/٥٠.
- (٢٧) م.ن/٥٠.
- (٢٨) شاعر المنارة مخلد بن بكار الموصلي/١١٢-١١٣، الحنّار: هو حلقة الدبر أو ما بينه وبين القبل أو الخط بين الخصيتين . الغادية: السحابة تتشأ غدوة، أو مطرة الغداة. الكمر: جمع كمره، وهي رأس الذكر. النوء: جردان: هو قضيب نوات الحوافر، أو كَلّ قضيب. الحلاق: الحلاق من الأثان: أنثى الحمار التي لا تشبع من السفاد ولا تعلق مع ذلك، أي لا تحبل . الخصر: البرد.
- (٢٩) شعر دعبل بن علي الخزاعي/٩٤، حقيبتة: يريد عجزه.

- (٣٠) م/ن/ ١٢٧، القوصرة: وعاء من القصب يوضع فيه التمر، ويكنى بها عن المرأة، وكانت الكلمة لقباً على أبي سعد المخزومي .
التجبية: أن يقوم الإنسان مقام الراكع . والعقد: عقد طاق البناء. المقطرة: الفلق، وهو خشبة فيها خروق على قدر سعة المحبوس .
الكندر: شجر اللبان أو صمغه، ويصلح لدواء قروح الاحتراق، ويوضع مع الفحم أحياناً حتى يشتعل.
(٣١) ديوان ابن الرومي ١/٢٧٣-٢٧٤.
- (٣٢) تاريخ الأدب العربي/٥٣٢.
- (٣٣) ديوان السري الرفاء ٢/٣٣٦، ناووسا: صندوق من خشب يضع النصارى فيه جثة الميت . الرخم: نوع من الطير موصوف بالغرر.
(٣٤) ديوان أبي نواس/٦٢٦.
- (٣٥) ينظر: شاعر المنارة مخلد بن بكار الموصللي/ ١٠٢ - ١٠٣.
- (٣٦) م/ن/ ١٠٣-١٠٥، أجأ: جبل في نجد كانت قبيلة طيء تسكن بينه وبين جبل سلمى. الخزامى: نبت زهرة من أطيب الأزهار .
الشمام: نبت ضعيف لا يطول . الشلو: العضو والجسد من كل شيء، وكل مسلوخ أكل منه شيء وبقيت منه بقية . النبع: شجر تتخذ منه
السهام والقسي . البشام: شجر طيب الرائحة تتخذ عيدانه لإخراج ما دخل بين الأسنان من طعام . قذى العين: هو الرمص . النواصي:
جمع ناصية وهي شعر مقدم الرأس إذا طال . ثغام: شجر أبيض الزهر . يربيع: جمع يربوع: نوع من الفأر قصير اليدين طويل
الرجلين . خام: جمع خاماة وهي من الزرع أول ما ينبت على ساق واحدة، وقيل : هي الشجرة الغضة الرطبة، والخام من الجلود مالم
يدبغ، ولعله استعار الشجرة الغضة تشبيهاً له بفتوته وشبابه من بني الإنباط . سلام: الحجارة واحدها سلمة، ويرى المحقق أن الكلمة هي
(سلام) من خلال سياق الكلام، أي الشجر الأخضر. ويقصد الشاعر أشجاراً خضراء تحيط جبل سلمى لا الصخور الجرداء. الصرام:
أوان إبرك النخل.
(٣٧) ينظر: م/ن/ ١٠٦-١٠٧.
- (٣٨) م/ن/ ١٠٧-١١٠، امتخط: اختطف . الوبرة: دويبة على قدر السنور من دواب الصحراء. الضب: حيوان من الزواحف ذنبه كثير
العقد . امتش: امتش البربوع: أي مصه مضوغاً . الماء النقاخ: البارد العذب الصافي الخالص. القرفصا : أصلها القرفصاء، وهي أن
يجلس الرجل على ركبتيه ويلصق بطنه بفخذه فينكب على وجهه. جعجان: الجعجاج: المكان الضيق الخشن . الغلب: جمع أغلب وهو
الغليظ الرقية . العطب: القطن . العير: الحمار. الحوب: الضخم من الجمال . الغرب: الرواية التي يحمل عليها أو الدلو العظيمة.
(٣٩) م/ن/ ١١١-١١٢/تطايا: من الفعل طوى يطوي لأنه أتى معها بكلمة (منشور) . الطاق: ما عطف من الأبنية. الشخيت: النحيف
الجسم، الضئيل، الطاء: أول حرف من حروف كلمة (طيء). الفرسخ : ثمانية كيلو مترات تقريباً.
(٤٠) شعر دعبيل بن علي الخزاعي/ ١٠٣-١٠٤.
- (٤١) م/ن/ ١٠٩، الصنك: الكتاب: سن: صب.
(٤٢) م/ن/ ٢١١.
- (٤٣) م/ن/ ١٧٣، النغل: فاسد النسب.
(٤٤) شعر ابن المعتز ١/٦٠٩.
- (٤٥) ديوان الحماني علي بن محمد العلوي الكوفي/٥٣ . الأخشبان: جبلا مكة: أبو قبيس والأحمر، أو هما جبلا منى . مصقلًا: نسبة إلى
مصقلة بن هبيرة الشيباني، وكان عامل الإمام علي عليه السلام على أردشير خرة، فخان الإمام في مال ولحق بمعاوية بن أبي سفيان.
(٤٦) يزيد المهلبي/٢٣٩-٢٤٠.
- (٤٧) أحمد بن أبي طاهر طيفور، حياته - شعره - رسائله/٢٩٧.
- (٤٨) ينظر: تاريخ الأدب العربي/٥١٥.
- (٤٩) ديوان البحرني ٢/٧٩٨-٧٩٩.
- (٥٠) شرح ديوان المتنبي ٣/٢٥١.
- (٥١) شعر ابن لنك البصري/٣٢، الطرطور: الفلنوسة الدقيقة الطويلة . الشوابير: ربما هو جمع شبور كتور وهو القبع، ويعتقد محقق
شعره أن الصواب (سوابيره) بالسین: أي هيأته ولونه أو منظره. السمور: حيوان بري يتخذ من جلده فراء ثمينه.
(٥٢) م/ن/ ٤٢-٤٣.
- (٥٣) م/ن/ ٤٨، الجاتليق: متقدم الأساقفة.
(٥٤) م/ن/ ٤٨.
- (٥٥) أبو الشمقمق وما تبقى من شعره/١٣٥.

- (٥٦) م/ن / ١٥١ .
- (٥٧) م/ن / ١٥٢ .
- (٥٨) شاعر المنارة مخلد بن بكار الموصلِي / ١١١ .
- (٥٩) أبو علي البصير، حياته وشعره / ٢٩٣ .
- (٦٠) ابن بسام ، حياته وشعره / ٤٣٤ ، البرزون : يطلق على الخيل غير العربية .
- (٦١) ديوان الحَمْدُوي / ٨١ .
- (٦٢) ديوان ابن الرومي ٢٧٠/١ ، الخيب: ضرب من العدو ، وقيل: الخيب: السرعة . سابغ: أي كامل وواف، وسبغ الشيءُ : طال إلى الأرض . ينظر: لسان العرب / مادة خيب ، وسبغ .
- (٦٣) سلم الخاسر وما تبقى من شعره / ٩٧ .
- (٦٤) بكر بن النطاح / ٢٤٤ .
- (٦٥) ديوان خالد الكاتب / ٥٢٠-٥٢١ ، العارض : السحاب المطل . شلاء: شلّ الثوب : أصابه سواد ونحوه لا يذهب بال غسل . دهرية : قديمة .
- (٦٦) ديوان البحرِي ١٤٤٥/٣ .
- (٦٧) ديوان عبد الصمد بن المعذل / ١٦١-١٦٢ .
- (٦٨) يزيد المهلي / ٢٥٠-٢٥١ .
- (٦٩) ديوان خالد الكاتب / ٥١٠-٥١١ ، الحرفة: الحرمان، وسوء الحظ .
- (٧٠) شعر علي بن جبلة المعروف بالعموك / ١٦٣-١٦٤ .
- (٧١) ديوان علي بن الجهم / ٨١-٨٢ ، زاريات: عائبات. الطَّوْف: قرب ينفخ فيها ويشد بعضها إلى بعض كهيأة السطح يركب عليها في الماء ويحمل عليها . هرون: هو الخليفة العباسي الواصل بالله. ألف صخب : أي ألف سوط. مثمرات : لها ثمر. والثمرات من السوط : عقدة في طرفه .
- (٧٢) م/ن / ٨٣ .
- (٧٣) ينظر: ديوان السريِّ الرِّقَاء / ٣٨٢/١ ، ٤١٩/٢ .
- (٧٤) ديوان خالد الكاتب / ٥١٤ .
- (٧٥) أحمد بن أبي طاهر طيفور، حياته - شعره - رسائله / ٣٠٨ .
- (٧٦) ديوان البحرِي ١٢٨/١ .
- (٧٧) ديوان ابن الرومي ٢٧٠-٢٧٢ ، شعف : شَعْفَةُ كلِّ شيء: أعلاه، وشَعْفَةُ الجبل : رأسه . الصَّخْب: الصياح والجلبة وشدة الصوت واختلاطه. ينظر: لسان العرب / مادة شعف، وصخب .
- (٧٨) ديوان ابن الرومي ٥٦٦/٢ ، المرخ : المزاح . الكشخ: الدُّيُوث، وهو دخيل في كلام العرب . ينظر: لسان العرب / مادة مرخ، وكشخ .
- (٧٩) ديوان ابن الرومي ١١٩٦-١١٩٧/٣ ، شُعْرَت: فعل اشتقّه ابن الرومي بمعنى عددت شاعرًا .
- (٨٠) يحيى بن علي المنجم، حياته وشعره / ٢٠٥-٢٠٦ .
- (٨١) م/ن / ٢١٣ .
- (٨٢) جحظة البرمكي الأديب الشاعر / ٢٨٠ ، الفهاهة : العي .
- (٨٣) ديوان السريِّ الرِّقَاء / ٣٠٤ ، يكتن : يستنتر .
- (٨٤) ينظر: م.ن / ٤١١/١ ، ١٩٥/٢ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٥٠٣ .
- (٨٥) م.ن / ٣٨٢-٣٨٣ .
- (٨٦) ينظر : م.ن / ٤١٩-٤٢١ .
- (٨٧) ديوان الخالديين / ٥٢ .
- (٨٨) شعر أبي سعد المخزومي / ٣٢ .
- (٨٩) ينظر : تاريخ الأدب العربي / ٤٨٦ .
- (٩٠) ديوان أبي تمام ٣٥٥/٤-٣٥٧ .

- (٩١) ديوان ابن الرومي ٢٧٤/١ ، السلع : شجر مرّ، وقيل : سام.
- (٩٢) ديوان السري الرفاء ٤١١/١ .
- (٩٣) م.ن ١٧٣/٢ ، مفترى : مكذب. تُهجّر: تُفحش.
- (٩٤) ينظر : أبو اليمّين تاجّ الدين زيد بن الحسن الكندي البغدادي، حياته وما تبقى من شعره/٤٦ .
- (٩٥) م.ن/٤٧ ، الصليب الأول للنصاري، والثاني بمعنى مصلوب، والثالث من الصلابة، والرابع ودك العظام، وقيل : هو الصديد ، أي يُسقى ما يسيل من أهل النار .
- المصادر والمراجع**
- القرآن الكريم، أفضل المصادر وأكرمها.
- ابن بسّام ، حياته وشعره، ضمن: شعراء عباسيون ، الدكتور يونس أحمد السامرائي، ج٢، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- أبو الشمقمق وما تبقى من شعره، ضمن: شعراء عباسيون، دراسات ونصوص شعرية، غوستاف فون غرنباوم ، ترجمها وأعاد تحقيقها: الدكتور محمد يوسف نجم، راجعها: الدكتور إحسان عباس، منشورات دار مكتبة الحياة- بيروت، مطبعة عيتاني ، ١٩٥٩.
- أبو علي البصير، حياته وشعره ، ضمن : شعراء عباسيون ، الدكتور يونس أحمد السامرائي ، ج٢، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط١، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م.
- أبو اليمّين تاجّ الدين زيد بن الحسن الكندي البغدادي، حياته وما تبقى من شعره، تقديم وتحقيق: الدكتور سامي مكي العاني، هلال ناجي، مطبعة المعارف- بغداد، ط١، ١٩٧٧.
- أحمد بن أبي طاهر طيفور، حياته - شعره- رسائله، دراسة وتحقيق: هلال ناجي، ضمن: أربعة شعراء عباسيون، الدكتور نوري حمودي القيسي، الأستاذ هلال ناجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، ط١، ١٩٩٤.
- الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، تحقيق: د. إحسان عباس، د. إبراهيم السعافين، الأستاذ : بكر عباس، دار صادر- بيروت، د.ت، بكر بن النطاح، ضمن: عشرة شعراء مقلّون، صنعة الأستاذ الدكتور حاتم صالح الضامن، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر، الموصل، ١٤١١هـ- ١٩٩٠م.
- تاريخ الأدب العربي، حنا الفاخوري، المطبعة البولسية، بيروت- لبنان، ط١، ١٩٦٥. د.ت.
- جحظة البرمكي، الأديب الشاعر، تأليف: الدكتور مزرهر السوداني، ساعدت جامعة بغداد على نشره، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، ط١، ١٣٩٧هـ- ١٩٧٧م.
- ديوان ابن الرومي، أبي الحسن علي بن العباس بن جريح ، تحقيق: الدكتور حسين نصّار، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، ١٣٢٤هـ- ٢٠٠٣م، شارك في تحقيق الجزء الأول: د.سيدة حامد عبد العال، منير محمد المدني، وشارك في تحقيق الجزء الثاني: د.سيدة حامد، د.محمد عادل خلف، زينب القوصي، منير المدني، وشارك في تحقيق الجزء الثالث: د. سيدة حامد ، د.محمد عادل خلف، زينب القوصي، منير المدني.
- ديوان أبي تمام، بشرح الخطيب التبريزي، تحقيق: محمد عبده عزام، م٤، دار المعارف بمصر، ١٩٦٥.
- ديوان أبي نواس، برواية الصولي، تحقيق: الدكتور بهجة عبد الغفور الحديثي، ساعدت جامعة بغداد على طبعه، دار الرسالة للطباعة، بغداد، ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠م.
- ديوان البحتري، عنى بتحقيقه وشرحه والتعليق عليه: حسن كامل الصيرفي، دار المعارف بمصر- القاهرة، ج١، ط١، ٢، د.ت، ج٢، ١٩٦٣، ٣، ١٩٦٥.
- ديوان الحماني علي بن محمد العلوي الكوفي، تحقيق: الدكتور محمد حسين الأعرجي، دار صادر- بيروت، ط١، ١٩٩٨.
- ديوان الحمّدي، جمع وتحقيق: أحمد النجدي، مجلة المورد، مجلة تراثية فصلية، تصدرها وزارة الاعلام- الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة- بغداد، م٢، ع٣، ١٣٩٣هـ- ١٩٧٣م.
- ديوان خالد الكاتب، من شعراء القرن الثالث الهجري، تحقيق ودراسة: الدكتور يونس أحمد السامرائي، ساعدت جامعة بغداد على نشر هذا الكتاب، طبع بمطبعة دار الرسالة، ط١، ١٤٠١هـ- ١٩٨١م.
- ديوان الخالديين ، أبي بكر محمد وأبي عثمان سعيد ابني هاشم الخالدي، جمعه وحققه: الدكتور سامي الدهان، دار صادر- بيروت، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م.

- ديوان السري الرفاء، تحقيق ودراسة: الدكتور حبيب حسين الحسني، منشورات وزارة الثقافة والاعلام - الجمهورية العراقية، ج ١، دار الرشيد للنشر، دار الحرية للطباعة، ١٩٨١، ج ٢، دار الرشيد للنشر، دار الطليعة للطباعة والنشر، ١٩٨١.
- ديوان عبد الصمد بن المعدل، حققه وقدم له: الدكتور زهير غازي زاهد، دار صادر - بيروت، ط ١، ١٩٩٨.
- ديوان علي بن الجهم، تحقيق: خليل مردم بك، دار صادر - بيروت، ط ٣، ١٩٩٦م.
- سلم الخاسر وما تبقى من شعره، ضمن: شعراء عباسيون، دراسات ونصوص شعرية، غوستاف فون غرنباوم، ترجمها واعاد تحقيقها: الدكتور محمد يوسف نجم، راجعها: الدكتور إحسان عباس، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت، مطبعة عيتاني، ١٩٥٩.
- شاعر المنارة مخلد بن بكر الموصلي، محمود الجومرد، مطبعة المعارف - بغداد، ط ١، ١٩٧٧.
- شرح ديوان المتنبي، وضعه: عبد الرحمن البرقوقي، الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م [تاريخ مقدمة الطبعة الثانية].
- شعر ابن لنك البصري، حققه وقدم له: زهير غازي زاهد، مسئل من مجلة الخليج العربي، ع ١، السنة الأولى، طبع بمطبعة حداد، البصرة، ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.
- شعر ابن المعتز، صنعة: أبي بكر بن محمد بن يحيى الصولي، دراسة وتحقيق: الدكتور يونس احمد السامرائي، ج ١، منشورات وزارة الاعلام - الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة - بغداد، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.
- شعر أبي سعد المزرومي، جمعه وحققه: الدكتور رزوق فرج رزوق، مطبعة الإيمان، بغداد، ١٩٧١.
- شعر دعبل بن علي الخزاعي، صنعة: الدكتور عبد الكريم الأشر، دمشق، ١٩٦٤م، [تاريخ المقدمة].
- شعر الشافعي، الإمام الفقيه أبو عبدالله محمد بن ادريس الشافعي، جمع وتحقيق ودراسة: الدكتور مجاهد مصطفى بهجت، ساعدت جامعة بغداد على نشره، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر - جامعة الموصل، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- شعر علي بن جبلة المعروف بالعكوك، تحقيق ودراسة: أحمد نصيف الجنابي، مطبعة الآداب في النجف الأشرف، ١٣٩١هـ - ١٩٧١م.
- طبقات الشعراء، ابن المعتز، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، ط ٤، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٦م [تاريخ مقدمة المحقق].
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تأليف: أبي علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي، حققه وفصله وعلق حواشيه: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل للنشر والتوزيع والطباعة، بيروت - لبنان، ط ٤، ١٩٧٢م.
- لسان العرب، العلامة ابن منظور، معجم لغوي علمي، قدم له العلامة الشيخ عبدالله العلي، إعداد وتصنيف: يوسف خياط، نديم مرعشلي، دار لسان العرب، بيروت، د.ت.
- يحيى بن علي المنجم، حياته وشعره، دراسة وتحقيق: هلال ناجي، ضمن: اربعة شعراء عباسيون، الدكتور نوري حمودي القيسي، الأستاذ هلال ناجي، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان، ط ١، ١٩٩٤.
- يزيد المهلب، ضمن: شعراء عباسيون، الدكتور يونس احمد السامرائي، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.