

لغة الشعر وجدل الثنائيات  
قراءة في قصيدة أبي الطيب في رثاء جدته

د. عيسى سلمان درويش  
جامعة بابل / كلية الدراسات القرآنية

قال أبو الطيب المتنبّي في رثاء جدته(1):

فَمَا بَطَشُهَا جَهْلًا وَلَا كَفَّهَا جِلْمًا  
يَعُودُ كَمَا أَبْدِي وَيُكْرِي كَمَا أَرْمِي قَتِيلَةَ  
شَوْقٍ غَيْرِ مُلْحِقِهَا وَصَمًا  
وَأَهْوَى لِمَتَوَاهَا الثَّرَابَ وَمَا ضَمًّا  
وَذَاقَ كِلَانَنَا تُكَلِّ صَاحِبِهِ قَدَمَا  
مَضَى بَلَدٌ بَاقٍ أَجَدَّتْ لَهُ صَرْمًا  
فَلَمَّا دَهَنْتَنِي لِمِ تَزْدَنِي بِهَا عِلْمًا  
تَعَدَّى وَتَرَوَى أَنْ تَجُوعَ وَأَنْ تَظْمًا  
فَمَاتَتْ سُرُورًا بِي فَمَتَّ بِهَا غَمًّا  
أَعْدُ الَّذِي مَاتَتْ بِهِ بَعْدَهَا سُمًّا  
تَرَى بِحُرُوفِ السَّطْرِ أُغْرِبَةً عُصْمًا  
مَحَاجِرَ عَيْنَيْهَا وَأَنْيَابَهَا سُحْمًا  
وَفَارِقَ حُبِّي قَلْبَهَا بَعْدَ مَا أَدْمَى  
أَشَدُّ مِنْ السُّقْمِ الَّذِي أَذْهَبَ السُّقْمَا  
وَقَدْ رَضِيَتْ بِي لَوْ رَضِيَتْ بِهَا قِسْمَا  
وَقَدْ كُنْتُ أَسْتَسْقِي الْوَعْيَ وَالْقَنَا الصُّمًّا  
فَقَدْ صَارَتْ الصُّغْرَى الَّتِي كَانَتْ الْعُظْمَى  
فَكَيْفَ بِأَخْذِ النَّارِ فَيْكٍ مِنْ الْحَمَى  
وَلَكِنَّ طَرْفًا لَا أَرَاكَ بِهِ أَعْمَى  
لِرَأْسِكَ وَالصَّدرِ الَّذِي مُلِئًا حَزْمًا  
كَأَنَّ ذِكِّي الْمِسْكَ كَانَ لَهُ جِسْمًا  
لَكَانَ أَبَاكَ الضَّخْمَ كَوْنُكَ لِي أَمَّا  
فَقَدْ وُلِدَتْ مِنِّي لِأَنْفِهِمْ رَغْمًا  
وَلَا قَابِلًا إِلَّا لِخَالِقِهِ حُكْمًا  
وَلَا وَاجِدًا إِلَّا لِمَكْرَمَةِ طَعْمًا  
وَمَا تَبْتَغِي مَا أَبْتَغِي جَلًّا أَنْ يُسْمَى  
جَلُوبًا إِلَيْهِمْ مِنْ مَعَادِنِهِ الْيَتْمَا  
بِأَصْعَبِ مِنْ أَنْ أَجْمَعَ الْجَدَّ وَالْفَهْمَا  
وَمُرْتَكِبٌ فِي كُلِّ حَالٍ بِهِ الْعَشْمَا  
فَلَسْتُ السَّيِّدَ الْبَطْلَ الْقَرْمَا  
فَأَبْعُدُ شَيْءٌ لَمْ يَجِدْ لَهُ عَزْمًا  
بِهَا أَنْفَتْ أَنْ تَسْكُنَ اللَّحْمَ وَالْعَظْمَا  
وَيَانْفَسَ زَيْدِي فِي كِرَائِهِهَا قَدَمَا  
وَلَا صَحْبَتِي مَهْجَةً تَقْبَلُ الظُّلْمَا

1. ألا لا أرى الأحداثَ حمداً ولا ذمًا  
2. إلى مثل ما كان الفتى مرجع الفتى  
3. لك الله من مفعوعة بحبيبها  
4. أجنُّ إلى الكأس التي شربت بها  
5. يكيئت عليها خيفة في حياتها  
6. ولو قتل الهجر المجببين كلهم  
7. عرفت الليالي قبل ما صنعت بنا  
8. منافعها ما ضر في نفع غيرها  
9. أتاها كتابي بعد يأس وترحة  
10. حرام على قلبي السرور فإني  
11. تعجب من خطي 332 وألفظي كأنها  
12. وتلثمه حتى أصار مداده  
13. رقا دمعهما الجاري وجفت جفونها  
14. ولم يسألها إلا المنايا وإنما  
15. طلبت لها حظاً ففأنت وفانتني  
16. فأصبحت أستسقي الغمام لغيرها  
17. وكنت قبيل الموت أستعظم النوى  
18. هبيني أخذت النار فيك من العدا  
19. وما انسدت الدنيا علي لضيقها  
20. فوا أسفا أن لا أكب مقبلاً  
21. وأن لا ألقى روحك الطيب الذي  
22. ولو لم تكوني بنت أكرم والدي  
23. لئن لدد يوم الشامتين بيومها  
24. تغرب لا مستعظماً غير نفسه  
25. ولا سالكاً إلا فؤاد عجاجة  
26. يقولون لي ما أنت في كل بلدة  
27. كأن بنبيهم عالمون بإنني  
28. وما الجمع بين الماء والنار في يدي  
29. ولكنني مستنصر بذبابيه  
30. وجاءه يوم اللقاء تحيتي  
31. إذا قل عزمي عن مدى خوف بعده  
32. وإني لمن قوم كأن نفوسنا  
33. كذا أنا يا دنيا إذا شئت فاذهي  
34. فلا عبرت بي ساعة لا تُعزني

## المقدمة

القصيدة التي بين أيدينا بناء لغوي محكم , كان لنظم ألفاظها على وفق تلك الشاكلة مراد التعبير الدقيق والواضح , في الوقت نفسه عمّا في نفس الشاعر من معنى من دون الإيغال فيما هو مجرد ؛ إذ تبدو القصيدة تعبيراً عن صراعات وأفكار ذاتية , وما عناصر الشكل التي فيها سوى وسيلة لأداء المعنى أداء مباشراً , كذلك البنية اللغوية التي تتكون منها لحمة القصيدة (( لغة الشعر )) التي لها من الخصوصية , ما جعل جل الدراسات الأدبية تعنى بها , عناية خاصة إذ أن الألفاظ في الشعر لا تبوح بمعناها الذي أريد لها أن يكون إلا من خلال السياق , ففي الشعر يختلف أثر اللفظة من سياق إلى آخر , فهي على وفق هذا لا تتمتع بالقيمة نفسها , إذ تفقد ما تفقد ليحلّ محلّ ذلك وجهٌ جديد مشحون بشحنة جديدة تخرجها عن إطارها العادي , وهذا الأثر لا يعدو أن يكون للسياق أثر كبير فيه , لذلك تكون هذه اللغة محكومة بما يمكن أن يميزها من سواها , فهي كما يقول كولرج سوف تمتلك (( القوة التركيبية السحرية التي تشيع نغماً وروحاً يمزج ويصهر الملكات إحداها بالأخرى ))<sup>(2)</sup> يعتمد النص على مستويات أدائية تتأزر مع بعضها لتعطي النصّ تكامله الذي ينقل التجربة على مستوى معين . وهذه المستويات التي تم إحصاؤها في النص سوف تتناول بالتفصيل مجتمعة من خلال دراسة النص . لأنها باجتماعها متآزرة تكشف عن رؤية الشاعر التي تحمل معطيات عديدة لتسم نصه الشعري بميسمها ولتخرج لغته الشعرية عن طابع الرتابة والمألوف في التعبير ولتمنح لغته عدولاً (( يمثل نوعاً من الخروج عن اللغة النفعيّة إلى اللغة الإبداعية ))<sup>(3)</sup> بحكم ما تقتضيه التجربة الشعرية , ولاسيما عندما يكون موقف الشاعر متميزاً فإنه يحاول من خلاله إيقاف الآخرين على حقيقة يكون إدراكها أمراً واجباً ولتعكس في الوقت نفسه ما في داخل تلك الذات التي تحاول أن تهب رؤيتها واقعاً موضوعياً شريطة ارتباط هذه الرؤية بقوة قادرة على التغيير الطموح . أما المستوى الصوتي فسوف نتطرق إليه من خلال الإيقاع من دون الإيغال في التنظير للأصوات وصفاتها.

## تمهيد

الشعر فنّ اللغة الجميل , فهو " فعلٌ لغويٌّ " <sup>(4)</sup> مميّزٌ , ويرجع ذلك إلى استعمال الشاعر اللغة استعمالاً مغايراً يُخرج اللغة عن طبيعتها العادية ويمنحها طبيعة مغايرة عن طريق النظم ف " الكلمات لا تكفي بأن يكون لها معنىً فقط بل تثير معاني كلمات تتصل بالصوت أو بالمعنى أو بالاشتقاق أو حتى كلمات تعارضها أو تنفيها " <sup>(5)</sup> والألفاظ المفردة لا تحقق بطبيعتها مفردة التأثير الشعري , وإنما يحصل ذلك الفعل من خلال " العلم بالنظم والوقوف على حقيقته " <sup>(6)</sup> , لأنّ المعاني التي تُتوخى لا يمكن أن تنتج من دون منح اللغة تلك الطاقة الإيحائيّة التي تستنفر كلّ المعاني , والتي تشتمل على كلّ التغييرات التركيبية التي تمنح الكلام العاديّ طاقةً شعريّة . إنّ تلك اللغة الجديدة لا تأخذ مداها الأوسع في التأثير إلا من خلال الخاصية الإيقاعيّة التي تمنح الشعر القدرة على " أن يحمل معاني أكثر مما يستطيع النثر أن يؤدّيه " <sup>(7)</sup> وليس ذلك فحسب فبالإيقاع " يغتدي النسيج كأنّه منظومة من الأنغام المتصاقبة التي تُخرج ألفاظ اللغة من مجرد سمات صوتية فيزيائية دالة على مدلول إلى سمات جمالية فتستحيل بالوظيفة اللغوية من الذهن إلى السمع ومن المدلول إلى الدال " <sup>(8)</sup> وعلى هذا النحو فإنّ لغة الشعر نظامٌ لغويٌّ يميزه أن الكلمات التي بفضل نظمها تُنشئ علاقاتٍ مزدوجةً وغريبةً أحياناً تُتيح للكلمة شعريتها , ومعيار شعريتها " الإسماع والتأثير والإطراب . ويصادف أن يزخر البناء اللغوي للنصوص الشعرية - مكتملاً بالإيقاع - بفعاليات لغوية إضافية وهي عبارة عن تشكيلات تعتمد نظام التوازي , تمد النص بجدل مضاف يعزز فعل الأثر الشعري لدى المتلقي , ومن ثمّ فهي نظام مشروط تكتمل على أساسه فاعلية خلق رؤى نموذجيّة تحكم بنية القيم الإنسانية العليا ومثلها لتنتج واقعا حكماً يوفّر للنص الشعري طاقة إيحائية تجوب بذهن المبدع إلى محطات إبداع أرقى.

## 1

## الألفاظ :

- الألفاظ الدالة على الموت :

( بطشها , فجوعة , قتيلة , المثوى , ثكل , قتل , ماتت , متّ , المنايا , قبرها , الموت , اليتيم )

- الصفات المتضادة :

الحمد – الذم

البطش – الكف

الحلم – الجهل

النفع – الضر

اليأس – الأمل ( وإن لم يظهر أثر هذا اللفظة صراحة , لكن يمكن أن نستدل عليه من خلال جوّ القصيدة العام)

العز – الظلم

أساليب في صياغة العبارة :

1- النداء :

كذا أنا يا دنيا إذا شئت فاذهبي      ويا نفس زيدي في كرائها قدما

2- الاستفهام :

يقولون لي : ما أنت ؟ في كل بلدةٍ      وما تبتغي؟ ما أبتغي جَلَّ أن يسمى

3- أن + الفعل المضارع ( ذكرت سابقاً ) .

4- توالي المعطوفات :

رقا دمعها الجاري وجفت جفونها      وفارق حبِّي قلبها بعدما أدمى

الضمائر :

1- ضمير المتكلم :

أهوى , أرى , أحنُّ , جاعله , قابلاً , مستعظماً , سالكاً , واجداً .

2- تاء الفاعل :

بكيت , عرفت , طلبت , أصبحت , كنت , مت , فلست .

3- ضمائر المخاطب :

مفجوعة , قتيلة , شربت , أجدت , ماتت , تعجب , رضيت , ولدت , عبرت .

الثاني : نحوي تركيبى :

1- النفي :

ألا لا أرى الأحداث حمداً ولا ذمًا      فما بطشها جهلاً ولا كفها حلما  
وما انسدت الدنيا علي لضيقها      ولكن طرفا لا أراك به أعمى

وجاعله يوم اللقاء تحيتي      وإلا فلست السيد البطل القرما  
ج

2- التوكيد بـ إن :

وإني لمن قومٍ كأن نفوسنا      بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

3- الشرط بـ لو :

ولو لم تكوني بنت أكرم والدٍ      لكان أباك الضخم كونك لي أمًا

ولو قتل الهجر المحبين كلهم      مضى بلدٌ باقٍ أجدت له صرما

4- الشرط بـ لَمَّا :

عرفت الليالي قبل ما صنعت بنا      فلما دهنتي لم تزدني بها علما

5- تكرار أداة النفي :

ألا لا أرى الأحداث حمداً ولا ذمًا      فما بطشها جهلاً ولا كفها حلما

جج

6- إضافة اللام إلى خبر إن

وإني لمن قوم كأن نفوسنا

بها أنف أن تسكن اللحم والعظما

7- جملة الصلة :

ولم يُسَلِّها إلا المنايا , وإنما

أشدُّ من السقم الذي اذهب السُقما

وَأَنْ لَا أَلْقِي رَوْحَكَ الطَّيِّبَ الَّذِي

كَأَنَّ ذِكْرِي الْمَسْكَ كَانَ لَهُ جِسْمًا

فَوَ أَسْفَا أَنْ لَا أَكْبَبَ مُقَبِّلاً

لِرَأْسِكَ وَالصَّدْرَ الَّذِي مُلْنَا حَزْمًا

## 2

يتحرك البيتان : الأول , والثاني , في فضاء رؤيوي مكثف , إنهما نقطة تقاطع بين ثنائيات متعددة , الحمد – الذم , البطش – الكف , الجهل – الحلم , ... هذه الصفات المتضادة قد تكسب البيتين الوضوح , لأن الرؤية قد نتجت عن تصور سابق لما تحمله هذه الدلالات من ممارسة فعلية , إذ كما تبدو نتاج الواقع المعيش , في تلك الثنائيات يكون إصدار الحكم استجابة مطلقة تتشكل عبر هذا المدى لتعطي موقف الشاعر قيمة حكمية , فبين الاستجابة لما هو حادث أصلاً - كفعل الموت الحاصل لجدته - وبين الاستجابة لرغبات كامنة قد تطفح أحياناً في هذا التعالي الذي توضحه أبيات القصيدة , ثم نقطة للتلاقي والافتراق الحمد مصحوب بما هو خير , الذم مصحوب بما هو شرّ , البطش قد لا يكون جهلاً , والكف قد لا يكون حلماً , فإذا ما كانت – أداة الاستفتاح أو التنبيه - هي المحفز الذي يحاول السامع من خلاله النفاذ إلى نتيجة أو على وجه أدق , جواب منطقي , تأتي الفاء المسببة لتعطي لتلك الثنائيات حكماً نهائياً أتمته التجربة , فكان الشاعر مدرك تماماً أن أية ثنائية تتخذ طابع الشمول , هي قناعة لا سبيل إلا إليها , كفعل الحياة والموت يأتي البيت الثاني , الجار والمجرور ( شبه الجملة ) , الجملة الاسمية , دليل الثبات الذي يكمن داخله التحول الاسم علاقة ثابتة بين الثابت والمتحول , أي عودة / انسحاب عن الأصل وعودة إليه ( موت/ حياة ) دائرة مغلقة , فبداية الكيان الإنساني , نقص إلى زيادة , وزيادة إلى نقص , الحياة نقطة التحول , فمن خلالها تتعمق تلك الرؤية المؤكدة , الكلمة تنتج السياق , والسياق يمنحها دلالتها , إنها ليست بتلك الكيفية فهذا الطغيان المكثف لهذه الأفعال في تجلي الرؤية إلى حكمة , انفتاح على المطلق واشتراك الضديات في الوصول إلى الحقيقة ( حياة / زيادة / موت , نقصان ) , تكفي لبلورة تلك الأحاسيس والرؤى المتداخلة , في ضمن هذا التركيب اللغوي الذي يستدعي بعضه بعضاً من دون مقارنة متعسرة , بل لأن اتساع تلك الدائرة يشتمل على هذا النقيض , النهاية – الموت – العودة إلى الأصل .

يبلور البيت الثالث عمق الحنين , فكان تارة إلى الموت الذي سوف يجمعه بجدته , وأخرى إلى القبر الذي يمثل نقطة التقائهما بالعالم الآخر , وما دام هذا الأمر , قد يمثل ازدواجية ظاهرة , فالفعل ( أحن ) ربما يمثل نقطة تقاطع ما بين المادي ( الكأس ) والمعنوي ( الموت ) هذه الازدواجية لا تكشف عن تصور واضح , يقابلها في عجز البيت الفعل ( أهوى ) الذي يساوي في كشفه الفعل ( احن ) , ويأتي المفعول به ( التراب ) و ( ما ) ليحمل من العموم , والخصوص ما يشكل هذا الاتساق التام بين طرفي البيت الشعري , الكأس والتراب الكأس / الموت , التراب / القبر , الحنين إلى الجدة يتطلب الحنين إلى الموت , العالم الآخر = الموت لذلك فإنه أثر الحزن عليها , إذ كما يوضح البيت الرابع , أن الفراق بينهما تحصيل حاصل , والحزن لا بد منه , فإذا ما كان الفراق قديماً كان الحزن كذلك , ف ( وذاق كلانا ثكل صاحب قدما ) مساوية تماماً لـ ( بكيت عليها خيفة في حياتها ) , فبكيت حدث ماض , قد لا يستمر فعل البكاء إلى زمن الموت , إذ قد يكون قلب الشاعر توطن على هذا الفقد , ثم يأتي الفعل ( ذاق ) , ليعطي المعنى صورة أخرى , قد تكون ملابسة للصورة الأولى لكنها تبين أن تذوق الشاعر لفقد جدته فيما مضى , قد جعل الأمر مقبولاً , فمثلما بلغ الفرح قصاره لدى الجدة حتى أحمت فماتت بلغ الحزن عند أبي الطيب حداً انتهى عنده فعل البكاء , وكأن البكاء شيء قد سبق والموت الحاصل لا يبعث عليه , إذ جفت جفونه , وهذا ربما يمثل البيت الخامس , المبتدأ بـ ( لو ) الشرطية إذا كان الهجر = قتل , ( مضى بلذ باق أجدت له صرماً ) نتيجة منطقية فيما إذا كان فعل الهجر يقتل كل من يفارق حبيبه , تعكس هذه الحالة , رؤية أبي الطيب , ربما لم يكن السبب في وفاة جدته هذا الذي حصل , إذ يبدو الأمر فيه من المبالغة , وإرضاء لغرور نفس طموح والدليل أن الهجر الذي قتل الجدة لأنها عانت ما عانت ودهشت فماتت , لم يكن ليقتل الشاعر فلحمة النسيج تمثل ازدواجية , يتحرك فيها الفعلان ( قتل ) و ( مضى ) ضمن سياق , يعد واحداً معكوساً في الوقت نفسه , قد يمثل

بنسبة ضئيلة موت الجدة , أو قد يمثل في الوقت نفسه هذه اللاجدوى من الحزن , وبهذا خلق الأمر الحاصل مساحة ضئيلة في حدود التصور , والدليل ( لو كان كذا .... مضى بلدٌ ... ) .

يأتي البيت السابع وفيه قد يبدو الانفصال ظاهراً فالضمير ( ها ) , قد يستقطب هذا التناقض الحاصل , وقد يفسره بطريقة متوترة , الـ ( ها ) / الدنيا , الـ ( ها ) / الجدة , الأولى = موت , الثانية = تضحية , حياة آخرين , فضاء التصور واضح جداً , ولعله يخلق انفتاحاً آخر , ربما يكون نتيجةً منطقيّةً سلف الحديث عنها في البيت الأول , لكن تجسد الفكرة على هذا النحو قد يفضي إلى أن الأشياء قد تكون أضيّق مما يجب أو قد تتسع , فهذه الثنائية ( تغذي – تجوع ) , ( تروي – تظمي ) , الجوع = الموت , الغذاء = حياة , الري = حياة , الظمأ = موت , تتعمق هذه الثنائيات لتعطي صفة , تكشف عمق الصلة بين هذه الجدة الطيبة وبين من حولها , وإذا ما استأنفت انفتاحها لتمثل ( الدنيا ) يكون العطاء نزرأً , لتتمادى الدنيا في انغلاقها على نفسها , وانفتاحها على الناس بعيداً آخر , قد لا يبدو إلا ملايسة مشروعة , يؤكدها البيت التالي الذي يؤكد أن المعرفة سابقة والنتيجة النهائية تحصيل حاصل , لمعرفة قد لا تبدو في كل أحوالها كاشفة , إذ تبدو عند أبي الطيب علاقة متوترة , تبدو فظة في كثير من الأحيان , ربما الموقف ذاتي فحسب , وقد يكون امتداده أكثر شمولاً , لكنه الصياغة الشعرية تؤكد تلازم ( الجدة / الشاعر ) / نا = معرفة مسبقة , زمن الهجر = صنيع سيء , زمن الدهاء = علم سابق , ليس من باب التشاؤم , بل إن ما يجب أن يسيطر قد يتنبأ به الشاعر , ولعل المتنبّي يضع أمامنا صورة تلك العلاقة واضحة , مما يؤيد أن ردة الفعل تجاه ما حصل لم تكن بالمستوى الذي يجعلها مفاجئة . إذن لا بد أن تمتلك الفكرة نفسها وإن حاول الشاعر منحها هذا الضرب الذي يخفي وراءه صوراً من الترابطات المنطقية أو قد تثير أحيانا شعوراً بـ ( سطوة ) الأحداث , ففي البيت التالي , يأتي الفعل ( أتاه ) وفاعله ( كتابي ) = شيء ايجابي بعد ( يأس ) و ( ترحة ) بعد الاستحالة ربما تكون استحالة أخرى لتساوي هذه الفاعلية النفسية التي أودت بـ ( الجدة ) ربما كشف مبالغ فيه من ذات الشاعر , الذي يعطي لشخصيته أبعاداً لها تأثيرها الفاعل وقدرة للوصول إلى نقطة الالتقاء والافتراق في آن معاً . السرور / موت , الهمّ / موت , مادي = مادي , معنوي = معنوي تتحقق على مستويين , العلاقة إذا ما حددت على وفق تأثيرها قبل الفجعية / سرور , هم , بعد الفجعية / موت , موت , لينساق الحب محققاً كماله في الموت . من خلال هذا الوصف الذي أدرك العلاقة المتشعبة بين : الجدة / الشاعر يستدرج أبو الطيب خياله ليصف ما يدركه , لا من حيث انسراب الحقيقة من داخل نفسه فقط وإنما من خلال الجو الذي أبرز الصورة على هذا النحو فحيوية التجربة لا في تأثيرها الأنّي فحسب ولكن من تبادل الفاعلية المستمر في سياق تبدو جذوره إنسانية تبرز خصائص الرؤية وتضويها . تنكسر حركية القصيدة قليلاً لتدخل في مجال تصويري بحث في الأبيات ( 11 – 12 – 13 ) , الصورة تبدو شيقة , وفي داخلها تتجلى تناقضات عديدة , ناتجة عن التوتر النفسي الذي صورته الشاعر , إذ بعد الانتظار الطويل يتحقق شيء أشبه ما يكون بالمعجزة , ثم إيقاع متناسق في ضم الألفاظ إلى بعضها , فد ( تعجّب ) الفعل أدى دوره بهذا الاكتمال الناتج عقب اليأس , ( خطي / لفظي ) دليل على وجود الذات الغائبة ( القادم الذي لا يتوقع ) فثمة شيء غريب أكده هذا التشبيه بالغراب , وأي غراب ؟ الأعمص : شيء نادر الوجود / أسود وأبيض = الحبر , الورق / الكتاب شيء من هذا القبيل , لأنه أتى من حيث لا يتوقع , استحالة المحاجر والأنياب إلى سواد لا شك إنها لحظة عليا , التشبيه الذي أتى لم يقصد من ورائه كما يبدو سوى هذا الاندهاش إذ أن رؤية الغراب الذي بتلك الصفة لا يؤدي سوى إلى الدهشة , أما رؤية الخطاب من الشاعر إلى جدته صحيح إن الاندهاش حاصل , لكن ما يقوم من علاقة بين الطرفين قد تتوقف عليه طبيعة الأثر الحاصل , فكانت النتيجة , رقا الدمع / جف الدمع ..... فارق الحب القلب / أدمى الحب القلب , الثنائية تعطي الموقف كماله وتهبه لهفة بكبر الحدث , لذلك كان حزن الشاعر كبيراً إذ كما يؤكد ذلك في البيت ( 14 ) أنه قد تغرب طلباً للحظّ لنفسه / لجدته , فقد تغرب ليدرك ما ليس يدرك :

فما الجمع بين الماء والنار في يدي      بأصعب من أن أجمع الجدّ والفهما

لذلك رجع يتسول لنفسه ما ذهب منها / جدته , لكنه أخفق ثانية , فقد ماتت , إنها صولة الدهر فحسب , إذ لم يكن هذا إلا إيداناً بالنهاية وخلوصاً إلى ما لا بدّ منه ( فعلام تحمد الأحداث أو تدم ) , مفارقة لا سبيل إلا الركون إليها , على وفق هذا النحو تنساب الألفاظ بهذه المجانسة الهادئة / المتوثبة , التي تصنع إيقاعها بنفسها , فالألفاظ ( طلبتُ , لها , ففانت , فاتني ) بهذا الامتداد الذي تقرضه ( الألف ) يعطي للبيت فخامة قد تشير إلى طول سعي الشاعر في طلب هذا الحظّ , ثم يأتي بـ ( لو ) الشرطية في عجز البيت لتضع حداً لذلك التوافق الذي أضاعه الشاعر , قد تكون ( لو ) حرف تَمَنٍ وشرط في آن معاً , لأنّ التي رضيت به قد عافها طلباً للحظّ والشهرة , لكنه حين لم يدرك ذلك , رجع عليه يجد ضالته في جدته , فوجدها قد ماتت ! , إذ لا سبيل إلى ذلك سوى أن يتقهقر الشاعر في البيت ( 15 ) فلم يكن بيده غير أن يستسقي الغمام لأجلها , كعادة العرب : المطر الساقط على القبر / حياة , الدماء التي تسيل / حياة , المطر / حياة ( حاضر ) , المطر / الدم هما طرفا العلاقة التي كانت حاضرة في ذهن الشاعر وسبيلاً إلى وصل ما قُطِع , إذ يستلزمان بعداً واحداً يجعل من اهتمام الشاعر وطموحه أن يمدّ

القصيدة بهذا الإلاح المتوازي بتلك العلاقات الجوهرية التي حاول تكثيفها , لتكون شخصية الجدة الحاضرة / الغائبة المحور الذي يدور في فلكه الشاعر الذي كان يخشى البعاد , فكيف بالموت الذي لا يمكن تجاوزه , صحيح إن الواقع يفرض نفسه ربما يمكن التحرر منه في لحظة غفلة , لكن الوجه الآخر ممتد , تقويه ملامح الاغتراب / البعد , حركة متأنية , وقدرة تستمر بطريقتها الخاصة , كنت / استعظم النوى , كانت العظمى , قبل الموت صارت الصغرى , بعد الموت , الموت كان احتمالاً بعيداً / لم يأخذ حيزه , البعد / مشكلة أساسية , القريب أصبح بعيداً , البعيد أصبح قريباً , متحققاً , ثم إضاعة وكشف , لا , بل سؤال دائم , ليس بما سيؤول إليه الأمر , إنه التصاق مباشر بالتحول , بهذا المعنى تتبدل الأحوال , تستلهم تحققها بتجاوز ما كان متوقفاً إلى ما هو غير متوقع , يعني أن القوة المحركة تغير ملامح حضورها , بشكل آخر , لتحقيق كمالها في الموت , كنت / ماضٍ , صرت / حاضر , التحول مباشر , والنتيجة مواجهة استبدادية , وحيرة - يكشف عنها البيت التالي - قد ترتبط بانخدال , يستطيع أن يختم التساؤل ( فكيف بأخذ الثأر فيك من الحمى ؟ ) , حركة مغايرة , هي بالنسبة للشاعر استسلام يفرض نفسه , أمام هذه الحيرة , ثم رغبة في الانتصار , وثم إثارة في السؤال , وثمة إقرار حتمي باللاجدوى , فما السبيل إلى انتصار الشاعر ؟ لا سبيل ! لذلك تضيق الدنيا في عينيه , الحضور = حياة / انفتاح / رؤية تتعقد , تتكثف تطلب المستحيل / الحظ / اغتراب إيجابي , الغياب = موت / انسداد / عمى / توتر , تعطيل , انعدام الأمل , اغتراب سلبي . إنها لمحة يملكها الشاعر لينحدر من خلالها إلى ذاته , يغور فيها , يقبض على وجودها يعكسه , يصبح ماضياً وحاضراً (( معطلين )) يقوده انفعاله ليتعري , فيحاول النهوض على الركام , قد يقوى , ولكنه يتقهقر متأسفاً , وهذا ما يوضحه البيت التالي , إذ يتم الانتقال من البيت السابق له , الفاء سبيل الربط بين هذه الأبيات التي تكاد تقوم بمعناها منفصلة عما سبقها بصورة تامة , سوى هذا الضمير ( الكاف ) , ثم يعطف الصدر على الرأس من دون وجود ضمير , ثم يأتي الوصل واصفاً صدرها والرأس , فيأتي أسف الشاعر كنتيجة نهائية لعدم تحقق أي أمر , اللغة هنا تؤدي معناها العادي , وقد تبعد عن ذلك كثيراً , أو قليلاً , إذا ما ارتبطت بالأثر النفسي الذي يحاول الشاعر أن يمثله , ثم تأتي جملة الصلة لتصف الرأس والصدر (الذي ملنا حزماً ) , على أن الشاعر استعمل الذي بدلاً عن اللذين , لضرورة الوزن , ثم يأتي البيت ( 21 ) المعطوف على ما قبله والذي يدور في الفلك نفسه من التمرد والحنين إلى الجدة الميتة دون أدنى ما يمكنه أن يميزه سوى أنه استخدم أداة التشبيه ( كأن ) في وصف الجسم الذي يضم روحها , بذكي المسك , على أن البيت ( 22 ) الذي أكثر فيه من الكاف ( تكوني , أكرم , لكان , أبك , كونك ) , هذه الكافات أضفت نوعاً من الصعوبة , قد يتلاءم مع تميز شخصية الشاعر , التي شبهها من خلال هذا البيت , إذ يكفي تلك الجدة فخراً – إذا لم يكن أبوها كذلك – أن يكون الشاعر ابنها , لذلك فهو ينساق من خلال هذا البيت إلى التعالي , وإظهار ما في دخيلته . تنكسر حركة القصيدة في الأبيات ( 23 – 34 ) لتبدأ حركة جديدة تقوم على ثنائية الشاعر / الأعداء الشامتين يبدو طرفا العلاقة متساويين من حيث تحقيق الحضور , لكنه على الرغم مما يمثله حضور ( الياء والنون ) علامة جمع المذكر السالم في حالة النصب والجر والإضافة , فإنه إلى جانب ذلك يبدأ بروز الضمير الدال على الشاعر على مستويات عدة فمرة يظهر بصفة المتكلم ومرة يظهر بصفة المخاطب الغائب ( تغرب , مستعظماً , قابلاً , سالكاً , واجداً ) وكأنه يطرح جانباً صفة المتكلم ليخبر عن ذات غائبة / حاضرة , إذ يؤكد حضوراً فاعلاً تارة كما في البيت ( 26 ) ليستدرج من خلاله الشاعر هذه الحيرة التي تلازم شامتته , وهذا التساؤل المضني ( ما أنت ؟ ) , ( وما ينبغي ؟ ) هذه التساؤلات إثراء لنفس الشاعر , وحيرة للشامتين يقابلها جواب يملؤه الإيهام ( ما ينبغي جل أن يسمى ) , فجاءت ( ما ) في السؤالين , وجاءت كذلك في جواب الشاعر , مانحة البيت الشعري الاحتمالية على تحقق الغياب المبرر والحضور المبرر لذات الشاعر .

ثم تستمر هذه الفاصلة التي تبرز اغتراب الشاعر الممزوج بالتعالي تارة أخرى :

تغرب / لا مستعظماً , غير نفسه

تغرب / لا قابلاً لإحكام خالقه .

تغرب / لا سالكاً إلا فؤاد عجاجة .

تغرب / لا واجداً إلا لمكرمة طعما

هذا الاستعمال لاسم الفاعل دليل على الثبات , الذي ينتج زمنيته الخاصة , الزمنية الملاصقة لذات الشاعر فلا فجوة بينها وبين طموحه , قد تكون فاعليتها غير مستقرة في أحيان , لكنها لا تلبث أن تهتدي باغتراب ذاتها , ثم إن التكرار لـ ( لا ) الذي يتبع حضور الشاعر ويجعله بإزاء المواجهة المستمرة , لاحتمالات تكون أمامها أداة الاستثناء التي تتكرر لمرات عديدة , ذات حضور يجعل التعبير الشعري كاشفاً لفعل الاغتراب الذي توطنت عليه نفس الشاعر , إنه لم يمنحه صفة العموم , إذ عين الضمير , ولم يصرح به , إنه فعل وقاية , أو صيرورة جديدة لا تكشف عن حضورها المتناهي , وجاءت ( فؤاد عجاجة ! ) ليعبر هذا التركيب الذي يوحى بحركة صدامية يتمناها الشاعر , ألا وهي لحظة المنازلة التي يتمكن من خلالها تحقيق ما يصبو إليه , وإلى تحقيق زمنيته التي لا

تتحقق عن صرخة يخترنها الشاعر في وجدانه , ثم يأتي الكشف في البيت ( 28 ) إذ إن الجمع بين المتناقضات ضرب من الوهم الماء / النار , الجد / الفهم , أصداد لن تلقي , ليس محض صدفة , انه إدراك , ليس بين تلك المتناقضات فحسب , بل على صعيد هذا التعطيل المادي لحركة الزمن , إذ يجد الشاعر نفسه حقيقة غائبة , يحاول إظهارها , ليصير اغترابه محتفظاً بوجوده , لم يعد الأمر محض مغامرة , إنها حقيقة تفرض نفسها يحاول الشاعر رصد الألفاظ الكافية لها لكي تعبر عن طموحه :

منتصر بذبابه / السيف

مرتكب به الغشما / السيف

جاعله يوم اللقاء تحيتي/ السيف

لبطل

العزم البطل , إذ تبقى الرغبة تجتاح الشاعر من أجل تحقيق ما تصبو إليه نفسه لأنه من قوم خاصين ما يميزهم من سواهم أن نفوسهم تأتف الأجساد التي تسكنها , فقال نفوسنا ولم يقل ( نفوسهم ) إذ يرجع الضمير إلى القوم , فعابوا عليه ذلك , وقال بعضهم ؛ انه قطع الكلام الأول قبل استيفائه وإتمام الخبر , وانتصر قوم له , لأن هذا وارد في كلام العرب (9) , وعليه فإنه في الأبيات الثلاثة الأخيرة , لا يريد أن يتبع الدنيا ( هكذا أنا يا دنيا ) ثبات في المبدأ , الجملة الاسمية تحمل معنى الثبات , ( فإن شئت فاذهبي ) , و ( يانفس زيدي في كرائها قدما ) , إنها مرحلة من التعالي الذي يبلغ قصاره في البيت الأخير .

3

يعد الإيقاع من أهم خصائص الشعر ؛ إذ لا يستقيم الشعر من دونه ولما له من أثر في نفس المتلقي ؛ فانه يتعاقد مع الألفاظ لتأدية المعنى , لذا يرى كوهين أن الشعر المتكامل ما تآزر فيه الجانب الدلالي مع الجانب الصوتي<sup>(10)</sup> وللشعر مظهران إيقاعيان : أحدهما خارجي يحكمه العروض وحده وينحصر في الوزن والقافية , والآخر داخلي يتمثل في تكرار الكلمات والجناس , والأصوات التي لها من القابلية على إغناء الجانب الإيقاعي في النص , وقد لاحظ القدماء تلك الصلة الوثيقة بين الشعر والموسيقى , فبحسب الجاحظ إن الوزن هو الذي يحفظ للشعر حلاوته ويزيد من عذوبته , فإن عُدل به عن ذلك مجته الأسماع , ولم يتقبله الذوق<sup>(11)</sup> , ولم يختلف رأي المحدثين في ذلك فهم يرون بأنه العنصر الوحيد الذي لا يبد من الانطلاق منه والرجوع إليه<sup>(12)</sup> وأول مظاهر العرض , الوزن , فالقصيدة قيد الدرس جاءت على بحر الطويل الذي يمتاز بفخامته , وطول الزمن الذي يستغرقه ؛ بوصفه من الأعراب الفخمة التي تلائم مقاصد الجد وهو مكون من ثمانى تفعيلات : أربعة خماسية وأربعة سباعية هي : فعولن مفاعلين فعولن مفاعلين , أربعة في الصدر وأربعة في العجز , ولهذا البحر عروض واحدة مقبوضة وجوباً وثلاثة اضرب احدهما صحيح ( مفاعلين ) وثانيهما مقبوض ( مفاعلين ) وآخرها محذوف ( مفاعل ) . ابتدأت القصيدة مصرعة , والتصريع هو مجانسة بين شطري البيت الواحد في مطلع القصيدة أي جعل الضرب مناسباً للعرض وزناً وقافية<sup>(13)</sup> وهو دليل على اقتدار الشاعر , أما تكراره في أبيات أخرى فتعدّه العرب عيباً والتصريع الذي جاءت عليه القصيدة تصريع زيادة, لذا نرى أن تفعيلات الضرب جاءت سالمة , والقصيدة قليلة الزحافات , والزحاف الوحيد الذي يأتي في الطويل هو القبض : أي حذف الخامس الساكن , لتصبح فعولن ( فعول ) , وكذلك يدخل على تفعيلات العروض ( مفاعلين ) لتصبح ( مفاعلين ) ويكون التزامه هنا واجباً , لذلك يكون كالعلة , والجدولان التاليان يبينان القبض الجائر الذي اشتملت عليه القصيدة , فالأول يوضح لنا عدد التفعيلات التي تعرضت لهذا الزحاف والثاني يوضح عدد الزحافات في كل بيت ونسب ورودها في القصيدة .

القبض الجائر في القصيدة :

التفعيلات	العدد	المقبوضة	السالمة	النسبة المئوية
فعولن	136	52	84	38,22
مفاعلين	136	----	136	0,00
المجموع	272	52	220	38,22

## الزحافات في القصيدة :

النسبة	عدد الأبيات	الزحافات
26,47	9	لا يوجد
17,64	6	1
35,29	12	2
17,64	6	3
02,94	1	4
100	34	المجموع

وبنظرة فاحصة إلى الجدول الأول نرى أن القبض الجائز قد بلغ نسبة تكاد تكون ضئيلة نوعاً ما وهي 38,22 مقارنة بعدد التفعيلات الواردة في القصيدة ، مما يوفر للشاعر طاقة صوتية للتعبير عن حالة الانفعال والحزن التي توافر عليها النص ، ويشمل النص كذلك بما يمكن أن يعزز جو الحزن الذي يعيشه الشاعر ، من خلال استعماله أصوات المدّ واللين التي لم ينل منها زحاف القبض . أما الجدول الثاني فيظهر لنا نسب الأبيات التي حصل فيها القبض ، فقد توزعت على النحو المبين سلفاً ، وبالنسب المثبتة إزاء عدد الأبيات ، أما الأبيات التي لم يرد فيها هذا النوع من القبض فظهرت في البيت الأول والثاني : وهذان البيتان قد ابتداءً فيها الشاعر نصه ومن المؤكد أن الشاعر في هذين البيتين كان يمتلك قوة انفعالية مؤسس عليها رؤية عقلية جعلت الشاعر مهيباً لأن يعطي مدى أوسع للحزن من خلال منحها تلك القيمة الحكمية .

البيت التاسع والعاشر : هما كذلك نقطة تحول إلى الكتاب / ماتت سروراً ، السرور / الموت

اكتمال الحزن بالموت = اكتمال الفرح بالكتاب

شدة الحزن = الموت ، شدة الفرح = الموت

فجاءت الأبيات كذلك خالية من القبض الجائز .

الأبيات ( 16 ، 17 ، 18 ، 19 ) يظهر فيها الشاعر تقهقره وامتناله المطلق للحزن ، فلا بد أن يكون الأداء الموسيقي للأبيات مكتملاً أيضاً ، فلذلك خلت من الزحاف الجائز ، كذلك البيت السادس والعشرين يعبر عن مرحلة انتقالية بين تجربة موت الجدة ومرحلة الاغتراب التي بدأها الشاعر .

## جدول الأصوات المجهورة

ت	الصوت	التكرار	النسبة المئوية
1	الألف	187	14.01
2	اللام	142	10.644
3	الميم	112	8.395
4	النون	110	8.245
5	الباء	98	7.346
6	الواو	67	5.022
7	الياء	57	4.272
8	الراء	49	3.673



3.298	44	الذال	9
2.473	33	العين	10
1.274	17	الجيم	11
0.674	9	الغين	12
0.974	13	الذال	13
0.524	7	الطاء	14
0.524	7	الظاء	15
0.444	6	الضاد	16
0.294	4	الزاي	17

جدول الأصوات المهموسة

النسبة المئوية	التكرار	الصوت	ت
5.397	72	التاء	1
4.047	54	الهمزة	2
3.973	53	الهاء	3
3.448	46	الفاء	4
3.148	42	الكاف	5
2.248	30	القاف	6
2.098	28	السين	7
1.649	22	الحاء	8
0.824	11	الصاد	9
0.674	9	الشين	10
0.449	6	الخاء	11
0.374	5	الثاء	12

يتبين لنا من خلال الجدولين السابقين اكتساب الأصوات هنا بعد أن تتخلى عن صفاتها , قيمة يفرضها التشكيل الجديد , لتخضع إلى مؤثرات التجربة الشعرية ؛ بوصفها وحدات بنائية صغيرة تتعمق جذورها الأدائية وتكتسب حضورها المتميز في نسيج النص , ومن اكتساب الصفة الجديدة والانزياح البعيد تظهر إمكاناتها في التأثير , بمعنى أن الاحتمال في إنتاج قيم صوتية مضافة بيتكرها السياق سوف ينعكس على أدائية اللغة لتنتزح بعيداً عن هذا التجسيد الأنّي إلى تمظهرات تغوص في خلالها الأفكار لتنتج دلالات بعيدة . يظهر الجدولان نسب الأصوات المجهورة والمهموسة الواردة في النص وحسب الأصوات المائعة ( Liquid ) وهي اللام والميم والنون والراء , وهي التي يسميها علماء العربية بالأصوات المتوسطة لتوسطها بين الشدة والرخاوة<sup>(14)</sup>؛ وذلك لعدم انحباس النفس عند النطق بها , أن شكلت حضوراً , مع وجود الأصوات الانفجارية والاحتكاكية التي يغلب عليها الاتصاف بالوضوح الصوتي , مهد له الطبيعة الشفوية للشعر العربي الذي يقوم على الإنشاد . ومن ثم فإن الطبيعة الغنائية الذاتية يتطلب التعبير عنها بصورة مباشرة تتسم بالجدة والحرارة وكذلك لأن هذه الأصوات المجهورة تتطلب جهداً ووقتاً أقل في إنتاجها من الأصوات المهموسة أما القافية , وهي أحد المهيمينات الإيقاعية فكان لحضورها

دورٌ بارز في رفق إيقاع النص إذ لم تأت معزولة عن بقية عناصر الإيقاع ، فقد هيا الشاعر لمجبتها سبلاً بنائية ، مع التأكيد على تناسبها مع جو القصيدة الذي يتطلب الوضوح الصوتي فكان أن جاءت من الاصوات المجهورة . وختاماً يمكن أن نوجز البحث بما يأتي:

1. جسدت القصيدة المضامين المعنوية والفكرية والعاطفية في صورة محسوسة من خلال ربطها بكل ما هو مادي وعدم الابتعاد عن الواقع في دلالة مفتوحة إلا بالقدر الذي يتطلبه السياق .
2. سيطرت على النص ألفاظ محورية فتحت لغة النص على الأعم الأغلب على ما يصادها من ألفاظ لارتباطها بمضمون التجربة الرثائية فامتثل النص لجذلية فرضتها طبيعة التجربة الشعرية.
3. جاءت الصيغ البنائية لتؤكد طابع الوضوح مشفوعة بمستوى بلاغي كان له أثره في تجسيد المعاني النفسية التي بثها الشاعر في نصه.
4. جاء الإيقاع ليعزز طابع الوضوح في النص ، كما أن تضافر الفعاليات الإيقاعية بمجملها لتشير إلى أن الذائفة العربية تنظر الى الإيقاع بوصفه خصيصة بنائية لها دورها الفاعل في دعم النص دلالياً من جهة وإضفاء الشعرية عليه من جهة أخرى.
5. انفتح النص على فضاءات اعتمدت ثنائيات متضادة عززت دور ذات الشاعر لتخلق عالمها وبحركة ذكية توقف تلك الذات نفسها إزاء مواجهة لثنائيات يصنعها الخلق الشعري .

#### هوامش البحث:

1. ديوان أبي الطيب المتنبي: 159-161.
2. الشعر والتجربة : ارشيبالد مكليش: 053
3. البلاغة والأسلوبية ، محمد عبد اللطيف: 248
4. الشعرية العربية ، جمال الدين بن الشيخ : 16
5. نظرية الأدب ، رينيه ويليك و واستن وارين: 25 .
6. دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني: 359 .
7. موسيقى الشعر ، ت . س اليوت من كتاب قضية الشعر الجديد: 20 .
8. السبع المعلمات ، مقارنة سيميائية انثربولوجية لنصوصها
9. ينظر : الوساطة بين المتنبي وخصومه ، القاضي علي عبد العزيز الجرجاني : 446 .
10. ينظر : بنية اللغة الشعرية : 11 – 12 .
11. ينظر : البيان والتبيين ، الجاحظ: 1 / 385 .
12. ينظر : خصائص الأسلوب في الشوقيات : 19
13. ينظر : علم العروض والقافية ، عبد العزيز عتيق : 28 .
14. ينظر : المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث اللغوي ، رمضان عبد التواب: 26

#### مصادر البحث:

1. البلاغة والأسلوبية ، محمد عبد اللطيف ، الهيئة المصرية للكتاب ، مصر ، د . ط ، 1984
2. البيان والتبيين ، الجاحظ ، تحقيق : عبد السلام هارون ، دار الجيل ، بيروت ، د . ط ، د . ت.
3. بنية اللغة الشعرية ، جان كوهين ، ترجمة : محمد الولي ومحمد العمري ، دار توبقال ، الدار البيضاء ، ط1. 1986
4. خصائص الأسلوب في الشوقيات ، محمد الهادي الطرابلسي ، منشورات الجامعة التونسية ، د . ط ، 1981
5. دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، مطبعة المنارة القاهرة ، د . ط ، 1313 .
6. ديوان أبي الطيب المتنبي، تصحيح وتحقيق : د. عبد الوهاب عزّام، القاهرة، د. ط، 1944.
7. السبع المعلمات ، مقارنة سيميائية انثربولوجية لنصوصها ، د. عبد الملك رياض ، اتحاد الكتاب العربي ، دمشق، 1998